Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 14 (26462) • Среда, 16 января 1991 года • Цена 12 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

НА ОСТРИЕ ПРОБЛЕМ



Вчера депутаты на совместном заседании обеих палат продолжили начатое накануне формирование Кабинета министров СССР. Затем парламентарии вернулись к обсуждению и принятию Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о занятости населения... Но обо всем по порядку.

Страна нуждается в сильном, динамичном, решительном правительстве, которому были бы по плечу непростые задачи, подбрасываемые жизнью чуть ли не ежедневно. Тревожные события последних дней грозными отголосками врываются под своды зала заседаний Верховного Совета. И не услышать их нельзя. Тем более пренебречь ими.

Вот и очередной рабочий день парламентариев так же, как и предыдущие, начался с горячей «разминки» — обсуждения проблем, повесткой дня не предусмотренных. Но депутаты посчитали их неотложными. Продолжает оставаться сложной обстановка в Литве, гремят выстрелы в Нагорном Карабахе и Южной Осетии, идет неконтролируемый рост цен, растет преступность, и, наоборот, снижается ее раскрываемость...

Депутат Ф. Бурлацкий заявил, что парламенту пора извлечь уроки из своей более чем полуторалетней работы. Он указал, что Верховный Совет очень мало занимался практическими проблемами, зачастую мешкал, отставал от того, что происходит в стране. Депутат призвал наладить деловое сотрудничество с парламентами республик, искать формы реального взаимодействия, чтобы положить конец затянувшейся войне законов.

Конечно, было уделено внимание и ситуации в Прибалтике. Группа депутатов от Латвии попросила предоставить слово их представителю. А. Лукьянов предложил перенести выступление на конец заседания. Отмечалось также, что ЦТ тенденциозно препарировало отчет со вчерашнего заседания, когда, напомним, обсуждались события в Литве. А один из вновь избранных членов Верховного Совета пожаловался на то, что сессия уделяет слишком много внимания посторонним вопросам, и неожиданно предложил не давать слова тем народным депутатам, которые не являются членами Верховного Совета.

Затем сессия приступила к рассмотрению повестки дня. На трибуне Президент СССР М. С. Горбачев. Он предложил вниманию депутатов имена кандидатов на два ключевых поста в формируемом Кабинете министров. Ими стали Б. Пуго — на пост министра внутренних дел и А. Бессмертных — на пост министра иностранных дел.

Б. Пуго согласно Указу Президента уже работает министром примерно месяц. С его биографией депутаты знакомы хорошо. Известен парламентариям и А. Бессмертных — в апреле прошлого года его, тогда первого заместителя министра иностранных дел, депутаты утверждали Чрезвычайным и Полномочным Послом СССР в Соединенных

М. С. ГОРБАЧЕВ:

«...центр и республики должны действовать в строгом соответствии с законом — прежде всего защищать безопасность людей».

Штатах. Предложение Президента, сказал он, для меня было большой неожиданностью. Если вы согласитесь на мое назначение в качестве министра, то я, видимо, окажусь первым профессиональным дипломатом на столь ответственном посту, хотя это назначение воспринимаю с определенным привкусом горечи, связанным с неожиданной отставкой Э. Шеварднадзе.

Депутаты после перекрестного «допроса» дали согласие на назначение Б. Пуго и А. Бессмертных министрами.

В адрес Э. Шеварднадзе Президент СССР высказал слова признательности за самоотверженный творческий труд.

В оставшееся до перерыва время депутаты продолжили обсуждение статей проекта Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о занятости населения.

На вечернем заседании депутаты вновь обсуждали Основы законодательства о занятости населения. Большинством голосов они были приняты в целом вместе с постановлением о введении их в действие.

Депутат Н. Пивоваров, выступивший от Президиума Верховного Совета, предложил на рассмотрение проект постановления о пенсионном и материально-бытовом обеспечении Н. Рыжкова. Постановление было принято. Решено предоставить Н. Рыжкову персональную пенсию в размере 1.200 рублей в месяц, пожизненно закрепить за ним государственную дачу, а также медицинское и санаторное обслуживание.

Дискуссия разгорелась вокруг проекта постановления об обеспечении, обслуживании и охране Председателя Верховного Совета СССР, вице-президента СССР и премьер-министра СССР. Поскольку документ вызвал много замечаний, решено было передать их в комиссию и перенести обсуждение на следующий день.

Очень острым оказался заключительный раздел «Разное», который по сути целиком был посвящен обсуждению положения в Прибалтике. Ораторы по-своему характеризовали ситуацию, оценивали ее, предлагали свое видение преодоления кризиса. Мнения высказывались самые разные, порой взаимоисключающие.

От депутатской группы рабочих Верховного Совета СССР с обращением к трудовым коллективам и трудящимся всей страны выступил депутат В. Леончев.

Затем слово было предоставлено Президенту страны М. С. Горбачеву. Он напомнил, что около 40 депутатов утром обратились к нему с таким вопросом: по сообщениям печати, 14 января Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин заявил о необходимости создания российской армии; мы считаем такое заявление грубым нарушением Конституции СССР, вызовом верховным органам власти СССР; просим 15 января по заявлению Б. Н. Ельцина высказать Ваше мнение на сессии Верховного Совета СССР.

Выполняя эту просьбу, М. С. Горбачев заявил: Я такого же мнения, как и подписавшиеся депутаты,— это грубейшее нару-

(Окончание на 2-й стр.)

Свечи памяти

У здания телевидения и радиовещания, у вильнюсской телебашни—там, где в ночь с субботы на воскресенье пролилась кровь,—горят свечи. Многотысячная очередь движется к залу, где идет прощание с погибшими. Здесь в полумраке тоже мерцают огни. Свечи скорбной человеческой памяти...

Первое впечатление приезжего, попавшего на улицы Вильнюса,— все спокойно. Работают магазины. Гуляют люди. Гудят троллейбусы. Однако это внешнее спокойствие обманчиво — все так же бурлит площадь Независимости. Только сейчас она приобрела вид еще более суровый. Из арматуры, железобетонных балок, строительных материалов сооружены баррикады, закрывающие подступы к площади. На железные прутья наколоты советские паспорта, военные билеты. Горят костры. Группы людей время от времени скандируют: «Лайсва Летува» — «Свободная Литва».

Смотрим на эти лица и видим, что в большинстве люди искренне убеждены в правоте борьбы. И понимаем, что нет у нас права в чем-то упрекать их,— нельзя ставить в вину человеку его извечное стремление к свободе. Другое дело, что и как понимать под этим святым словом. В том-то и ужас, трагичность сложившегося положения, что понимание это различно у разных людей, у разных слоев населения. Одни считают, что приоритет коренной нации безусловен, другие — что права человека, где бы он ни жил, предполагают такое же безусловное и полное равенство во всем.

Острая конфронтация, возросшая на почве непонимания и неприятия иной точки зрения, становится еще более непримиримой после той трагической ночи. Иная точка зрения резко и беспощадно отрицается, любой аргумент в ее пользу воспринимается лишь как попытка обмануть общественность. Зато самые нелепые слухи воспринимаются как достоверные. Кое-кто всерьез говорит даже о том, что воины Советской Армии сами убили своего товарища в провокационных целях...

Иные уже переходят от слов к делам. На собрании городского актива, в котором принял уча-

Репортаж специальных корреспондентов «Правды» из Вильнюса

стие первый секретарь ЦК КПЛ, член Политбюро ЦК КПСС М. Бурокявичюс, приводились факты, свидетельствующие о нагнетании нервозной обстановки, моральном терроре против коммунистов. В районах республики включаются сирены, из громкоговорителей звучат призывы убивать коммунистов. Начались погромы партийных комитетов. Кое-где над коммунистами учиняют моральную расправу.

Моральный террор... Вновь приходится говорить об этом понятии, вошедшем в общественный лексикон республики с появлением «Саюдиса». Но не только коммунисты на прицеле у правых. Люди в погонах давно стали одной из их мишеней. Сейчас офицеру или солдату в одиночку появиться на улицах города уже и небезопасно. На наших глазах был освистан молодыми людьми автомобиль с солдатами. А ведь нельзя сказать, что нынешнюю ситуацию создали они. И не они принимали решения...

Впрочем, далеко не у всех такое отношение к Советской Армии. Мы побывали из призывном пункте, где встретились с группой молодых ребят, сразу же прибывших в военкомат по повестке.

— Служить в армию идете добровольно? — спросили мы их.

— Да, добровольно,— ответили парни.

— Я хочу попасть в десантные войска,— говорит Альгирдас К.— Мой отец в армии был танкистом. Много рассказывал о трудной армейской службе. Мне хочется испытать себя.

Роман Ц. тоже идет в десантники. Тимура Л. привлекает флотская служба.

Мы не называем фамилий ребят, чтобы они и их родители не стали объектом нападок определенных сил. Да и сам Роман Ц., сказавший поначалу, что мать дала ему наказ служить честно, достойно, тут же спохватился и попросил не называть его фамилии.

...Трудно приходится ныне работникам республиканского военного комиссариата. Тем не менее после известного Указа Президента СССР призыв в ряды Советской Армии активизировался.

— В первые же два дня мы оповестили большое число призывников,— говорит начальник политотдела республиканского военкомата полковник К. Голубев.— Нам сразу дали добровольное согласие более 600 человек. Часть из них уже отправлена на места прохождения службы, а до Указа у нас было при-

(Окончание на 2-й стр.)

ТЕЛЕГРАФНОЙ СТРОКОЙ

В адрес Президента страны, Верховного Совета СССР, ЦК КПСС поступают многочисленные телеграммы из Прибалтики — региона, к которому приковано сейчас внимание всего Союза. Люди не на шутку встревожены сложившейся ситуацией, во всех телеграммах чувствуются боль и переживания за случившееся, желание, чтобы положение как можно быстрее стабилизировалось. Впрочем, короткие телеграфные строки говорят сами за себя...

Ситуация в Литве накалилась до взрыва. Люди недовольны безответственной политикой парламента и требуют его отставки. Просим Верховный Совет СССР оказать влияние на Президента по немедленному введению президентского правления в Литве и выполнению решений III Съезда народных депутатов.

Рабочие проектно-строительного объединения «Вильнюс».
Работники чулочно-трикотажной фабрики «Спарта».
Рабочие республиканского объединения «Литвторчермет».
Рабочие железнодорожного узла «Вильнюс».

Создание трагической ситуации в Литве обусловлено призывами Верховного Совета республики, что способствует разжиганию новой волны национальной розни.

Поддерживаем комитет национального спасения как единственную возможность стабилизации обстановки в республике.

Семьи Кулеш, Ягминасы, Фокины, Колесниковы, Клевинскене, Вантрубас, Кленовы.

Мы, коммунисты и большинство жителей Шилутского района Литовской ССР, горячо поддерживаем действия комитета национального спасения Литвы. Его создание мы связываем с восстановлением Советской власти и действия Конституции СССР, Литовской ССР, развитием Литвы в составе Союза ССР.

Секретарь Шилутского райкома партии Б. Ковецкене и коммунисты района (всего 32 подписи).



За рубежом

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Срок истек. Что дальше?

Продолжаются мирные усилия

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды» В. Линник). Происходящее в эти часы в здании ООН зримо передает растущее напряжение мирового сообщества по мере приближения полуночи 15 января—срока, предоставленного Ираку последней резолюцией Совета Безопасности для вывода своих войск из Кувейта.

Никогда, даже в пору выступления здесь руководителей ведущих стран мира, не доводилось видеть столько телевизионной техники, такое количество необычно сосредоточенных журналистов, ловящих у аккредитованных при ООН дипломатов любой намек на подвижку в близящейся к развязке конфронтации между США и Ираком в Персидском заливе.

На девять часов вечера был назначен доклад генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра в Совете Безопасности о результатах его поездки в Персидский залив и переговоров с иракским руководством. Восьмистраничный доклад генерального секретаря предварительно не был распространен даже среди постоянных членов Совета Безопасности.

В ситуации, когда каждая минута и каждая идея на вес золота, повышенное внимание привлек состоящий из шести пунктов французский план мирного решения в Персидском заливе. Стремясь хоть как-то сблизить позиции противоборствующих сторон, резолюция Франции предлагает в обмен на заявление Ирака о выводе своих войск из Кувейта принять решение о созыве «в удобное время» конференции по Ближнему Востоку для урегулирования палестинской проблемы. Напряженные предварительные консультации по проекту резолюции проходили в понедельник в здании китайского представительства при Организации Объединенных Наций. Однако делегации США и Великобритании отказались поддержать данную попытку компромисса.

Делегация Франции тем не менее настаивает на том, чтобы внести свой проект в качестве официального документа в Совет Безопасности и продолжить обсуждение там.

ООН, 15. (ТАСС). Генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр доложил Совету Безопасности ООН в ночь с понедельника на вторник об итогах своей миссии в Багдад.

После консультаций Совета Безопасности Перес де Куэльяр заявил журналистам, что его доклад носит конфиденциальный характер. «Хотя моя миссия не принесла ожидаемых результатов, члены Совета Безопасности едины в том, чтобы заниматься поиском мирного решения»,— сказал он. Совет Безопасности готов этим заниматься весь день 15 января, чтобы избежать самого худшего, указал генеральный секретарь ООН. По его словам, Совет Безопасности сконцентрирует внимание на идеях, изложенных Францией. Перес де Куэльяр сказал, что, по его мнению, исключена какая-либо возможность продления крайнего

(Окончание на 5-й стр.)

Только переговоры

К СОБЫТИЯМ В ЛИТВЕ

РИМ. «Конечно, то, что происходит в Литве, очень печально,— заявил в интервью, опубликованном сегодня в газете «Коррьере делла сера», председатель совета министров Италии Джулио Андреотти.— Но необходимо также признать, что никто не может требовать в качестве результата перестройки распада Советского Союза еще до того, как будут созданы конституционная и экономическая системы, в которых могли бы найти свое выражение различные автономистские движения».

«Я понимаю,— продолжил глава итальянского правительства,— что наличие таких вызывает сильные эмоции. Однако считаю, что существуют жизненно важные потребности государства, которые не могут быть поставлены под угрозу».

ВАШИНГТОН. «Соединенные Штаты выступают за мирный диалог и мирное разрешение ситуации в Прибалтике»,— заявил в понедельник официальный представитель Белого дома Марлин Фицуотер.

Он отказался заниматься спекуляциями о вероятном развитии событий и возможной отмене запланированного на февраль этого года визита Джорджа Буша в Москву. «Нам следует подождать,— сказал М. Фицуотер.— Конечно, возможность поездки президента США в Москву является неопределенной. Однако окончательное решение по этому вопросу пока не принято, и оно не будет принято еще какое-то время».

ОТТАВА. Премьер-министр Канады Брайан Малруни, выступая в понедельник на пресс-конференции, заявил: «Канада считает, что Президент Горбачев многое сделал для изменения настроений в мире, для установления новых стандартов, и было бы очень печально, если бы в Советском Союзе случилось что-то такое, что подорвет великие достижения советского руководителя».

МАДРИД. Министр иностранных дел Испании Франсиско Фернандес Ордоньес назвал «очень серьезными» события в Литве. В заявлении испанскому национальному радио по возвращении из Брюсселя, где он участвовал в понедельник в чрезвычайной сессии совета ЕС, руководитель испанской дипломатии подчеркнул, что Запад «не должен принимать решения, которые могли бы ускорить конец перестройки».

Вопрос о конфликте в Литве рассмотрело на своем заседании руководство коалиции «Объединенные левые», в которую входит Компартия Испании. Было подчеркнуто, что решение национального вопроса возможно только путем диалога и переговоров, которые являются основополагающими аспектами перестройки.

(ТАСС, 15).

ОБРАЩЕНИЕ депутатской группы рабочих Верховного Совета СССР к трудовым коллективам, к трудящимся всей страны

Дорогие товарищи!

Всем нам хорошо известно, что благополучие советских людей целиком и полностью зависит от количества и качества труда каждого из нас. Никто не создаст нам изобилия продуктов и товаров, если мы сами не будем хорошо работать. В осознании этой простой житейской истины и кроется успех подъема экономики, наполнение опустевших прилавков магазинов, реальное повышение жизненного уровня нашего народа.

В последние дни в некоторых политических кругах нашей страны раздаются призывы — о проведении в стране политической забастовки.

Процессы, происходящие в некоторых наших республиках, должны решаться на уровне государственных органов, в соответствии с законами нашей страны, а не результатом нарушения рабочего режима трудовых коллективов.

Это еще более затянет узел экономических проблем нашего общества, что приведет к ухудшению жизни наших людей, напряженности в общественных отношениях.

Мы решительно выступаем против втягивания рабочих коллективов в дестабилизационные политические процессы, против антиконституционных решений государственных и общественных органов при решении общечеловеческих принципов жизни наших народов.

Никакие доводы не могут служить оправданием, если люди будут раздеты, голодны, если в их домах не будет света и тепла.

В этот сложный для страны период мы призываем всех трудящихся страны воздержаться от забастовок, к которым нас призывают политики.

Только труд может облегчить достойную жизнь человека.

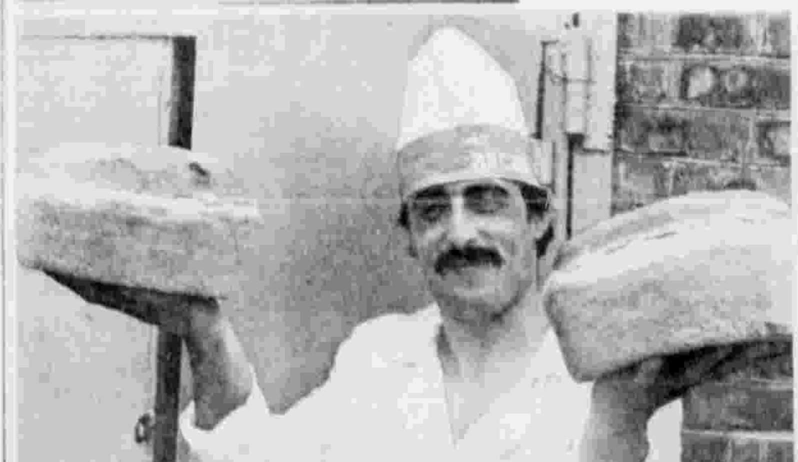
Умеем же работать!



● Ткачиха А. Назаренко — мастер «золотые руки» — трудится на Краснодарском камвольно-суконном комбинате, которому недавно вручен знак «Вулмарк». Это международный символ, свидетельствующий о том, что вырабатываемые изделия из шерсти отвечают мировым стандартам.

● Пишет газета «Советская Россия», что в Аксайском районе Ростовской области К. Рахимов вместе с восемью родственниками, взявшими пекарню в аренду, печет румяный и вкусный хлеб по старинным рецептам. Душистые и выпеченные караваи идут нарасхват, а слава о хлебопеках давно перешагнула пределы области.

Фото В. Кожевникова, О. Недери (ТАСС).



«Правила новой игры»?

Руководители Кабинета министров СССР встретились с журналистами

Вчера по московскому снежку торили дорогу в пресс-центр Министерства иностранных дел СССР сотни корреспондентов. И утренний снег словно навевал новые мысли. Что ответят на наши вопросы накануне утвержденные парламентом премьер-министр СССР В. С. Павлов и его первые заместители В. Х. Догужиев и В. М. Величко!

Мой первый вопрос к Валентину Сергеевичу — о статусе новой правительственной структуры в управлении страной. А именно, в чем принципиально будут отличаться функции Кабинета министров от прежнего Совета Министров СССР?

— Это элемент президентского правления,— ответил В. С. Павлов.— У нашего Кабинета не будет законодательных функций. Мы созданы как исполнительная власть, которую должны осуществлять более конкретно, оперативнее решать вопросы.

— Иначе говоря, потребность в переходе страны к президентскому правлению и вызвала появление Кабинета министров?

— Да. Иначе у нас в стране было бы два центра власти. Что касается всего круга функций Кабинета министров, то они пока еще не определены. Подскажут их потребности наших быстротекущих дней, а еще точнее— Закон о Кабинете министров, который предстоит разработать и принять.

— Какое распоряжение вы, Валентин Сергеевич, успели сделать вчера или сегодня? — спросили коллеги из еженедельника «Союз» и ТАСС.

— Никакого,— был ответ.— Изучаем обстановку. А если говорить образно, то вырабатываем правила новой игры... Это значит все делать вовремя, синхронно. Возьмем проблему рыночных отношений. Пока центр медлил с их развитием, часть всенародных богатств уплывала в «нечистые руки». Мало всем голосовать за рынок — надо понимать, что это такое, создавать условия для его цивилизованного развития. Предстоит принять ряд новых решений для создания фонда стабилизации экономики...

Представитель английской радиостанции Би-би-си спросила, какие ошибки были у правительства в недалеком прошлом?

— Затянули вопрос о девальвации рубля. Можно было бы сделать этот процесс менее болезненным, не с такими потерями. Считаю, что расстройство денежного обращения в сфере потребительского рынка вполне поправимо, ибо он относительно невелик по сравнению со сферой безналичных расчетов.

...Я знаю Валентина Сергеевича Павлова не первый год. Конечно, прежде всего в его, так сказать, экономической ипостаси. Несколько лет назад, когда он был еще председателем Госкомцен СССР, когда уже казалось, что правительство приняло решение о реформе ценообразования, он готовил для «Правды» статью. Выяснялись разные позиции, прорабатывались альтернативные варианты. Но реформа была отложена. А ведь то время было благоприятнее нынешнего.

— Ваше мнение, Валентин Сергеевич?

— Верно, ошибок тут быть не должно. Этому учит горестный опыт реформы цен в республиках Прибалтики, где, на мой взгляд, допустили две ошибки. Надо было не компенсировать, а авансировать разницу в ценах. Многие люди живут от получки до получки. И психологически они совершенно иначе воспринимают обещание отчасти компенсировать низкую зарплату или пенсии в конце месяца или квартала. Зато полученный вначале на эти же цели аванс поможет людям лучше располагать реальными возможностями. Невозможен также механистический подход к определению уровня цен. Неправильно перекладывать на потребителя все неполадки в нашем производстве и торговле.

Тема Прибалтики, понятно, не случайно всплывшая в беседе с журналистами, в основном тоже касалась экономических проблем. В частности, корреспондента шведского радио интересовал вопрос, как могут повлиять события в Литве на помощь Западной Европы. Если она уменьшится, что будут делать в СССР?

Отвечая на этот и подобные вопросы, премьер-министр сказал, что приоритетным направлением деятельности Кабинета станет структурная перестройка экономики, исходя из современных требований научно-технического прогресса: «Сейчас мы проходим тот путь, который развитые капиталистические страны проходили в середине семидесятых годов. Если нам не будет помогать Запад, мы будем делать то же самое, только внутри страны нам придется заплатить более высокую цену».

Нельзя, однако, забывать, что наша страна—богатейшая в Европе. У нас в любом случае есть все основания продолжить движение по пути реформ.

Александр НИКИТИН.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

НА ОСТРИЕ ПРОБЛЕМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

шение Конституции СССР. Заявление является не только вызовом верховным органам власти в СССР, но добавляет в напряженную обстановку в стране конфронтационный материал. Я это осуждаю как политически продуманный провокационный акт, не способствующий консолидации общества, а, наоборот, подстрекающий к противоборству. Это надо отвергнуть и осудить. Это товарищ Б. Н. Ельцин должен самокритично признать и снять подобного рода призывы.

Будем рассчитывать, что благоразумие его еще окончательно не покинуло.

Это — первое. Но так получилось, что перед тем, как мне взять слово и выйти на трибуну, здесь прозвучали такие выступления, которые идут вровень с обвинением товарища Ельцина. Мне совершенно непонятен замысел представителя Латвии.

Вчера товарищи Петерс, Нейланд были у меня, а накануне я беседовал с Председателем Верховного Совета Горбуновым и председателем правительства Годманисом. Обсуждали, как складывается ситуация, делились впечатлениями, наблюдениями. Я сказал: знаете, события в Литве развернулись с такой остротой, стремительностью, вышли в такую острую фазу, что для меня это просто неожиданность. Сказал им и то, что меня беспокоит поток телеграмм из Латвии с решительным протестом против того, что там происходит. Их присылают и латыши, и представители русскоязычного населения, и другие. Буквально короба стоят — столько накопилось этих обращений.

Я просил обратить внимание — что-то зреет серьезное, что-то неладно в политике. Надо менять ее, вносить коррективы. И вот — сегодня товарищ Петерс об этом говорил — по очень острому вопросу Верховный Совет республики принял важное решение. Верховный Совет сам признал, что одно из прежних его решений накаляло обстановку.

Я сказал им: как вы сумели за короткий период поссориться с рабочими, военными, а теперь — и с крестьянами? Потому что на этот счет приняты противоправные акты, которые задели коренные интересы всех этих слоев. Принимая акт о гражданстве, поставили людей, проживающих там, в положение изгоев, второсортных людей. Вы приняли решение, по которому военные не могут ни трудоустроиться, ни прописаться, ни пользоваться талонами. Они должны доказывать, что они—люди. И вы хотите, чтобы было к вам уважение и нормальная реакция? Где вы ищете причины? Вы приняли решения, разрешающие вернуть прежним владельцам земли, которые уже ищут дома и участки. Товарищ Горбунов говорит, что, дескать, они так все оговорили, что практически собственник не вернет свою землю.

Послушайте, говорю я: люди читают, что вы восстанавливаете права собственника, а это затрагивает интересы колхоза, совхоза, владельцев личных подсобных хозяйств, новую деревню — все, что построено. И вы хотите, чтобы была реакция нормальная?

Вчера товарищи пришли, озабоченные тем, чтобы в накаленной обстановке армейские подразделения не сделали какие-то неуклюжие движения. Президент сказал далее, что он разделяет *эту озабоченность, хотя армия не может существовать без передвижения вообще.* Он отверг попытки представить дело так, будто Президент наводит какой-то туман на этот вопрос: дескать, есть решение Съезда, Верховного Совета, а Президент вроде ищет щель, чтобы обойти все требования... Надо давать отпор таким происками, сказал М. С. Горбачев.

Он напомнил, что в многочисленных письмах, обращениях, заявлениях делегаций из Литвы, Латвии звучит мысль: Президент СССР, Верховный Совет, дескать, бросили нас здесь, местные власти нас низводят до крайнего положения, и потому ничего не остается, как самим радикально решать проблемы. Нельзя этого допустить. Ни центр, ни республики не могут не видеть, что если возникает такая ситуация, то трудно предсказать, что может произойти. Значит, и центр, и республики должны действовать в строгом соответствии с законом — прежде всего защищать безопасность людей.

По поводу прозвучавших с трибуны сессии обвинений, зачитывания заготовленных текстов Президент сказал: не годится так, вы зачитываете такие меморандумы и улыбаетесь. Президент назвал это политиканством.

Коснувшись второго момента складывающейся ситуации, М. С. Горбачев подчеркнул, что идет сложный политический процесс, есть в нем и борьба, и противостояние, а не только столкновение мнений. Поиск истины, альтернативные варианты, сказал Президент, я приветствую, и мы это должны сохранить, ибо это — демократия. Есть и попытки поставить под сомнение весь наш курс и нанести поражение великому делу в стране. Лихорадочно идет поиск образа врага. Вместо того чтобы посмотреть, почему происходят волнения, обостряется ситуация в той или иной республике, в том или ином регионе, бросаются в поиск: кто подстрекает, кто дает какие указания.

Нужен диалог, заявил М. С. Горбачев. А как его вести, если, едва пытаюсь заговорить с Председателем Верховного Совета Литовской республики Ландсбергисом, как он: я заявляю протест, вы вмешиваетесь в дела самостоятельного, независимого государства...

И тем не менее надо искать пути для нормализации, умиротворения обстановки.

Мы открыты. Необходимо искать, как сблизить позиции, договориться. Правильно товарищ Пупкевич говорит: в этой ситуации надо находить пути, как действовать. А получилось так, что мы осудили один диктат, одну монополию, осудили все, что было в прошлом, и пошли к худшему варианту монополии, который полностью себя дискредитировал.

А теперь — почему мы молчим в одних случаях и громко кричим в других? В самом деле, почему, когда законы нарушают права личностей той или иной республики — не буду сейчас говорить о Прибалтике, чтобы она, растревоженная и без того, не ложилась на эту раскаленную почву,— то молчит левая радикальная пресса, молчат выдающиеся борцы за демократию? В чем дело? Почему газета становится выразителем только одной точки зрения?

Оказалось, здесь мы не приобрели, а потеряли. Я читаю газеты, делаю обзоры и вижу: все эти подстрекательства против Президента, призывы все сметать — кстати, звучат они с участием представителей депутатского корпуса Российской Федерации — это не тот путь, на котором можно решить проблемы, нормализовать обстановку, обеспечить стабильность. Это будет общий тупик.

Нужен единственный подход для всех — конституция, закон. Иначе демократия потерпит поражение. Демократия должна опираться на прочность законов и власть, обеспечивающую законность. Иначе потерпим огромное поражение на таком повороте к обновлению всего общества.

И, наконец, об Указе о разоружении незаконных формирований, его надо выполнять. Давайте договоримся: Советы дают полномочия Президенту применить все средства, которые в его распоряжении, и разоружить. Пока оружие «гуляет» по республикам, регионам, не будет мира. Всегда будет повод поэксплуатировать силы, которые думают совсем о других целях.

В этом у нас расхождения нет. Надо этим путем взаимодействовать и Президенту, и республикам. Надо идти по пути разоружения.

В заключение Президент поддержал заявление Верховного Совета от имени депутатской группы рабочих.

Верховный Совет СССР принял обращение депутатской группы рабочих к трудовым коллективам, к трудящимся всей страны. Решено опубликовать его в печати.

Перед закрытием заседания состоялось короткое обсуждение кандидатур в состав депутатских групп, направляемых в Латвию и Южную Осетию.

Репортаж из Кремля вели спец. корр. «Правды»
С. ОГАНЯН,
А. ЧЕРЕШНЁВ и ТАСС.

Учеба партийных кадров

В Институте повышения квалификации руководящих партийных кадров АОН при ЦК КПСС завершена учеба секретарей ЦК компартий союзных республик, республиканских комитетов, крайкомов, обкомов партии, занимающихся вопросами идеологической работы, а также директоров филиалов Института марксизма-ленинизма.

На занятиях особое внимание уделялось проблемам идеологической и политической работы КПСС на современном этапе, в условиях перехода к рыночным отношениям и обновления советской федерации.

Слушатели рассмотрели основные направления стабилизации экономики, практику деятельности коммунистов в условиях возникновения новых производственных отношений на селе, узловые вопросы обновления взаимоотношений КПСС с комсомольскими организациями. Состоялся широкий обмен мнениями о взаимоотношениях КПСС с новыми общественно-политическими организациями и движениями, об особенностях идейно-политической борьбы в современных условиях. Активно и заинтересованно велся разговор о взаимодействиях партийных организаций с творческой интеллигенцией, с центральной и местной печатью, радио и телевидением.

На занятиях обсуждались первоочередные неотложные вопросы работы партийных организаций в период подготовки референдума по проблемам заключения Союзного договора и отношению к частной собственности на землю, активизации деятельности коммунистов в Советах.

Большое внимание было уделено участию партийных масс в разработке положений новой Программы КПСС.

Перед слушателями выступили члены Политбюро, секретари ЦК КПСС А. С. Дзасохов, Г. В. Семенова, Е. С. Строев, секретари ЦК КПСС В. А. Купцов, В. М. Фалин, член Секретариата ЦК КПСС И. И. Мельников, заведующий Отделом ЦК КПСС В. С. Бабичев, первые заместители заведующих отделами ЦК КПСС А. Я. Дегтярев, В. И. Мироненко, член Политбюро, секретарь ЦК КП РСФСР А. С. Соколов, ректор АОН при ЦК КПСС Р. Г. Яновский, первый секретарь Волгоградского обкома партии А. М. Анипкин, ответственные работники ЦК КПСС.

Сессия возобновила работу

МИНСК, 15. (Белта — ТАСС). Минутой молчания, которой почтили память погибших в ночь с субботы на воскресенье в Вильнюсе, возобновилась после двадцатидневного перерыва сессия Верховного Совета Белорусской ССР.

Повестка дня сессии была дополнена вопросами о ратификации договоров между БССР и РСФСР, БССР и Украинской ССР, БССР и Казахской ССР, о проекте устава национального банка Белорусской ССР, о проекте программы по защите материнства и детства в условиях преодоления последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Всего предстоит обсудить около двух десятков законопроектов.

СВЕЧИ ПАМЯТИ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

звано лишь 13,2 процента, из которых литовцы составляли только третью часть.

Кому-то покажется странным, что мы вынуждены скрывать фамилии этих ребят. Однако такова жестокая реальность. Накануне вечером мы прошли по проспекту Гедиминаса. На фонарных столбах, в витринах висел портрет молодого капитана полиции. Надпись сверху гласила: «Иуда». На лбу офицера кто-то от руки пририсовал красную звезду. За что же его так заклеймили?

Пару дней назад мы встречались с ним в здании полицейской академии. Удивило, что на дорожке, ведущей к крыльцу, нас встретил заслон из БМП и автоматчиков в пуленепробиваемых жилетах. Некоторые из них были в вязаных шлемах, закрывавших все, кроме глаз. Предосторожность, как выяснилось, нелишняя. Нас встретил капитан Болеслав Макутынович, чей портрет чуть позже и появился на улицах. Он служил в особом подразделении полиции типа ОМОНа начальником штаба. Ночью он и 15 его сослуживцев перешли из подчинения МВД Литовской республики в подчинение МВД СССР. Ушли вместе с оружием.

— Наше подразделение было создано для борьбы с организованной преступностью, рэкетом и другими видами преступлений,— говорит капитан.— Однако в последнее время нас все чаще хотели использовать в качестве «буфера» между руководством республики и военными. Стал привлекать к сотрудничеству и департамент по охране края, чему многие из нас противились. Мы боялись, что наше оружие однажды может быть использовано теми, кто будет стрелять нам в спину. Некоторые заметили за собой слежку. И тогда мы решились. Хотя выбор сделать было нелегко — у всех есть семьи, дети. Среди нас — люди разных национальностей, и все мы сделали этот шаг вполне сознательно.

— Нас обвиняют в предательстве, измене,— помолчав, продолжал он.— Но я принимал присягу, и остался ей верен. Другой присяги принимать не хочу, потому что *помню слова первой:* «И пусть меня покарает презрение моих товарищей, если я ее нарушу...»

Сегодня, когда комитет национального спасения Литвы обвиняют в анонимности, мы понимаем, почему это происходит. Только реальная угроза жизни его членов, их семей заставляет поступать так, хотя придет время, и нам станут известны их имена.

Ю. СТРОГАНОВ,
В. ШИРОКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

Об ответственности и чувстве реальности

Ответственность и чувство реальности — два качества, отсутствие которых не извинительно для политика даже в разгар страстей и полемическом запале. Шок от трагических событий в Вильнюсе горечью и болью саднит в наших сердцах, но именно в этот момент мы вправе ожидать от наших политических лидеров честных и взвешенных оценок, конструктивного подхода к проблемам.

Ждали этого и от пресс-конференции Председателя Верховного Совета России Бориса Ельцина—первой после его возвращения из Прибалтики. Ждали все, не только русские: слишком весом голос крупнейшей республики Союза. А он объявил о том, что вместе со своими коллегами—Председателями Верховных Советов Латвии, Литвы и Эстонии обратился с заявлением, которое направлено «Организации Объединенных Наций и другим международным организациям, а также парламентам и правительствам государств мира». Эффектно! А толку? Что, может быть, теперь ООН займется распутыванием созданных нами же, кстати, при непосредственном участии того же Бориса Николаевича, головоломных и чреватых конфликтами и усобицами внутрисоюзных коллизий? Если это *всерьез, то хотелось бы знать,* получил ли уважаемый Председатель Верховного Совета РСФСР мандат на подобное обращение по крайней мере от российского парламента? И как объяснить, что с подобной инициативой он выступил через голову Верховного Совета Союза, Совета Федерации и главы государства? К тому же, пытаясь увязать события в Прибалтике с решением кризиса в Персидском заливе, он отнюдь не облегчил задачу мирового сообщества.

Хотелось бы знать также, от кого и как он намерен защищать Россию, подписав уже упоминавшееся заявление, пятый пункт которого гласит: «Стороны выражают готовность оказывать конкретную поддержку и помощь друг другу в случае возникновения угрозы их суверенитету»? На вполне резонный вопрос, какие конкретные шаги он имеет в виду и какую помощь Россия готова оказать Прибалтике, последовал обескураживающий ответ: «Дайте посоветоваться с Президиумом и с Верховным Советом Российской Федерации, поскольку это слишком серьезно». Только вот возникают большие сомнения относительно серьезности намерений, с которыми глава российского парламента подписывал документ, содержащий элементы договора о военном союзе, не сознавая толком, что представляемая им сторона может и готова предпринять.

Впрочем, на той же пресс-конференции Борис Ельцин все-таки раскрыл кое-какие свои планы, касающиеся защиты российского суверенитета. Он, в частности, заявил: «Мы (интересно, кто — мы?) все больше приходим к мысли о том — это, конечно, будет обсуждаться на Верховном Совете, *я говорю вам в предварительном плане,* — что для защиты суверенитета все-таки нам, видимо, без российской армии не обойтись». Далее в стенограмме значатся аплодисменты. Любопытно только, чему аплодировали? Тому, что бедной России придется, помимо имеющейся, содер*жать еще одну — собственную* армию, как будто нам мало проблем с той, что есть? Или Борис Николаевич намерен решать вопрос «по-революционному»: делить по республикам части Вооруженных Сил СССР?

Подвергнув сомнению правомерность и законность требований в области гражданских прав, выдвигаемых его соотечественниками, проживающими в Прибалтике, Борис Ельцин увидел в их справедливых выступлениях действие неких антидемократических сил. Однако, утверждая подобное, он словно забыл, что речь идет о судьбах миллионов людей, которым по принятым в той же Литве дискриминационным законам грозит участь граждан второго сорта. На пресс-конференции он рассказал, правда, об обещаниях, которые ему дали руководители прибалтийских республик в отношении восстановления равноправия русскоязычного населения и находящихся там военнослужащих и членов их семей. Но ведь подобные обещания мы уже не раз слышали.

Александр АНЦИФЕРОВ.
Политический обозреватель ТАСС.

ЛИТВА: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ХРОНИКА

Трагические события в Литве, обострившие и без того накаленную ситуацию в регионе, не могут восприниматься иначе как с горечью, скорбью и состраданием. И все же именно сегодня, когда столь сильны эмоции, требуется беспристрастный анализ фактов, событий и политических решений, предшествовавших кризису.

11 марта 1990 года. Верховный Совет Литовской ССР принимает акт «О восстановлении независимого литовского государства». Согласно принятому в тот же день закону, Литовская ССР *переименовывается в Литовскую* республику, на ее территории прекращается действие Конституции Литовской ССР и Конституции СССР и восстанавливается действие конституции буржуазного литовского государства от 12 мая 1938 года.

12 марта 1990 года. Принимается постановление о недействительности Закона СССР о всеобщей воинской обязанности по отношению к гражданам Литвы. Председатель Верховного Совета Литовской республики В. Ландсбергис выступает с обращением к Председателю Верховного Совета СССР, в котором, в частности, уведомляет его о том, что дислоцированные в Литве войска не должны проводить на ее территории передислокацию или маневры. «Тем самым правительство республики,— говорится в обращении,— будет проявлять заботу о безопасности военнослужащих, офицеров Вооруженных Сил СССР и их семей в Литве». Смысл этой фразы раскрылся позже, когда объявленные «оккупантами» советские военнослужащие и члены их семей стали подвергаться откровенной дискриминации.

5 апреля 1990 года. Обнародуется закон «Об удостоверении гражданина Литовской республики», согласно которому каждый, получающий удостоверение, должен дать письменное обязательство следующего содержания: «Я. . . . . (фамилия, имя), получая удостоверение гражданина Литовской республики, обязуюсь соблюдать законы Литовской республики, уважать независимость своего государства и его территориальную целостность». Так юридически оформляется политическая нетерпимость к инакомыслию.

17 июля 1990 года. Верховным Советом одобряется временный закон Литовской республики о повинности по охране края. Закладываются основы и начинается формирование собственных вооруженных сил.

25 сентября 1990 года. При*нимается закон Литовской* республики о политических партиях, который по сути ставит вне закона деятельность КПСС и ее организаций в республике.

4 октября 1990 года. Вносятся изменения и дополнения в уголовный кодекс Литовской республики. Одна из поправок, в частности, гласит: «Статья 62. Государственная измена.

Умышленное участие гражданина Литовской республики в деятельности другого государства или иностранной организации, направленной на нарушение суверенитета Литовской республики, ее территориальной неприкосновенности, обороноспособности или насильственного свержения государственной власти, основанной на временном Основном Законе (Конституции) Литовской республики,— наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества или смертной казнью с конфискацией имущества».

«Другое государство», между прочим,— это и Союз Советских Социалистических Республик, который к моменту принятия закона с точки зрения официального Вильнюса уже превратился в заграницу. С этого дня под угрозой расстрела оказались десятки и сотни тысяч людей, так или иначе выступающих против выхода Литвы из состава СССР.

20 ноября 1990 года. Принят закон Литовской республики о службе по охране края. Создается департамент по охране края, на который возлагаются функции министерства обороны.

Все эти законы и постановления раз за разом отменялись указами союзного Президента, однако, не признаваемые в Москве де-юре, они действовали в Литве де-факто. Таковы факты.

(ТАСС).

Сборник документов

В Издательстве политической литературы вышел в свет сборник «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 10—11 декабря 1990 г.».

В него вошли доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева «О концепции Союзного договора и задачах партийных организаций», соответствующее постановление Пленума, информация комиссии XXVIII съезда КПСС «О привилегиях в партийных органах», другие материалы. (ТАСС).

«МЫ ВЕРИМ КОММУНИСТАМ...»

Несколько страниц из «блокнота добрых дел» Алмалыкского горкома партии

Партийное собрание было открытым для всех, дискуссионным. Железнодорожники горно-металлургического комбината спорили о ситуации в стране и городе, предлагали варианты улучшения жизни. Бригадир беспартийный А. Хаджиметов так сказал:

— Когда компартия была в стране единственной, когда она держала все в руках,—был порядок. А вот потеснили ее с авансцены, все пошло наперекосяк. Раньше в любом партийном комитете решались все жизненные вопросы. Было куда пойти с бедой, было в конце концов и на кого «собак спустить». Хорошо, что у нас в городе партия не сдала своих позиций. И мы верим коммунистам...

НЕТ, выступление бригадира не захлопали, не кинулись на него с кулаками, не согнали с трибуны. Наоборот, поддержали. И дали наказ присутствующему тут первому секретарю горкома А. Абдувасикову: так держать, пусть и впредь партийные комитеты в тесном содружестве с Советами отвечают за все жизненные артерии города.

Признаюсь: для меня не был неожиданным вывод коммунистов-железнодорожников. Не раз приходилось убеждаться: у горкома, первичных партийных организаций есть признание людей. Об этом говорит и тот факт, что после XXVIII съезда КПСС около ста человек стали здесь членами партии, а это в несколько раз больше, чем в первой половине года.

На чем же держится авторитет партийцев Алмалыка?

СТРАНИЦА 1: ОТНОШЕНИЯ. Алмалык — город рабочий, тут живут и трудятся металлурги, химики, строители, ковровщики, мебельщики, швейники. Среди 120 тысяч населения — представители около 70 национальностей.

...В апреле прошлого года за полтора месяца до печально известных ферганских событий в городе возникла взрывоопасная обстановка. Из близлежащих кишлаков в город двинулась молодежь коренной национальности, вооруженная палками и камнями. Им навстречу — с такой же экипировкой русские ребята из поселка химиков. По тревоге был поднят весь партхозактив.

Но сельская молодежь все же пришла в город разъяренной. Требовала газету на узбекском языке, мест в городских больницах, сменить таблички в названиях улиц. Помню, как убеждал ребят А. Абдувасиков:

— Будем решать все вопросы, но зачем же брать в руки палки?

Трудно, очень трудно гасилась та вспышка, но за два выходных дня удалось утихомирить противоборствующие стороны. В понедельник люди спокойно вышли на работу, безостановочно действовал городской транспорт. А для партийных организаций началась трудная, кропотливая работа.

— После апрельских событий мы поняли, что надо сплачиваться не на словах, а на деле,— вспоминает секретарь горкома В. Манахова.— Члены идеологической комиссии решили: многонациональный город должен знать, какая культура, какие традиции, какое искусство у казанских татар и крымских, у белорусов, корейцев, украинцев, всех народов, представители которых проживают в городе. Создали восемь национальных секций, восьмая — объединяет малочисленные национальности.

Вот, скажем, в Алмалыке проживает 800 башкир. Во многие города страны, в том числе и в Уфу, первый секретарь горкома отправил письмо. В нем говорилось, что создан в Алмалыке интернациональный центр, что мечтают здесь о городской народной библиотеке и музее народов СССР. Уфимцам предлагали обмен книгами, образцами национальной одежды, просили описание башкирских обычаев, обрядов, народных игр.

Газета «Вечерняя Уфа» опубликовала письмо. В Алмалык ушло несколько бандеролей с книгами. Но вот Валеев, коренной житель Башкирии, прислал гневное письмо в редакцию: мол, не верю, что башкирам хорошо живется в Узбекистане. И тогда «Вечерняя Уфа» командировала в Алмалык своего корреспондента, а затем опубликовала его большой отчет о командировке. «Пусть поймет меня правильно наш уфимский читатель,— писала Л. Перцева.— Я не стремлюсь представить город, в котором побывала, неким благодатным оазисом, которого не коснулись *межнациональные распри.* Коснулись, но в отличие от ферганского партийного руководства местные алмалыкские власти сумели «овладеть ситуацией».

В начале 1990 года к выборам в местные Советы горком выступил со своей программой. В том числе — по оздоровлению нравственной атмосферы. Что удалось осуществить? Ведется живой диалог с людьми, регулярными стали выездные заседания бюро горкома в трудовых коллективах. Во всех руководящих органах равномерно «прописаны» представители всех проживающих в городе национальностей. Вот, скажем, директор ГМК — русский, директор рудника — еврей, автотранспортным предприятием руководит кореец, гороно заведует казах, у руля химзавода — узбек, а во дворце культуры «Химик» делами заправляет крымская татарка...

Создан при исполкоме социологический центр. Добились выхода городской газеты на узбекском языке, организовали радиоузел, откуда полтора часа в неделю идет вещание на разных языках. Ну а самое главное: в 1990 году из города уехало значительно меньше русскоязычно*го населения, чем год назад.* Стабильная обстановка вселила в людей уверенность.

СТРАНИЦА 2: ПИТАНИЕ. Скажу сразу: в алмалыкских магазинах нет изобилия продуктов. Но люди ощущают прибавку продовольствия — оно поступает им на предприятия. Горком партии убедил руководителей: *надо искать* резервы. И кое-что уже удалось сделать. Два года назад мясокомбинат перешел на арендный подряд. И этот шаг позволил внедрить 15 разработок новых видов местной продукции из нефондового сырья. На 1990 год планировали выработать из него 200 тонн, а поставили в город более 300.

— На эту продукцию мы с помощью горкома заключили взаимовыгодные договора с 35 предприятиями и организациями города,— сказал директор комбината Н. Рыскина.— За счет сверхплановых прибылей от ее реализации решили свои социально-экономические проблемы: все нуждающиеся обеспечены жильем, обеды трудящихся бесплатные, закончено строительство зоны отдыха. А город сверх фондов получает дополнительные продукты питания.

Другой адрес предприимчивости. Местный молокозавод передал в Казахстан собственную технологию изготовления молочного лава. Взамен получил два вагона обезжиренной брынзы и изготовил из нее 60 тонн вкусного колбасного сыра, который горсовет поделил между предприятиями.

С А. Абдувасиковым довелось побывать на городских овоще-фруктохранилищах. Диву даешься: склады забиты картофелем, свежей капустой, морковью, луком и чесноком, яблоками...

Снабдили город близлежащие колхозы, с которыми алмалыкчане заключили договора. Постарались заготовители — летом они разъехались во все концы и получили продукцию. Координировал эту работу штаб горкома.

Горком и горсовет всячески побуждают предприятия завести свои подсобные хозяйства, осуществлять бартерные сделки. Вот лишь несколько примеров. Мясокомбинат в своем хозяйстве откармливает скот, собрал богатый урожай чеснока, черешни. Горно-металлургический комбинат и химзавод обменяли сверхплановую продукцию на импортные товары и реализовали их своим рабочим более чем на 2 миллиона рублей.

— Мы обеспечены импортными товарами,— не без гордости рассказывала воспитатель детсада химзавода Т. Кондакова.— Люди приобрели добротную одежду, обувь, продукты.

Предприятия города заключили бартерные сделки с КНР и Венгрией на поставку мяса. Югославы сдадут цех по производству сосисок, а греки построят совместное предприятие по производству кондитерских изделий.

СТРАНИЦА 3: ЖИЛЬЕ. Коптев стоял у дома-красавца и явно любовался им.

— А я и не скрываю, что эта пятиэтажка мне очень нравится,— пояснил начальник ПМК-354 объединения «Узградострой».— Тем более, что она кровью досталась. Если бы не Абдувасиков...

Тут уж ни убавить, ни прибавить. Решила ПМК себе дом построить, но во всех инстанциях запрет наложили. А руководству колонны деваться некуда — за несколько месяцев более ста лучших специалистов в кооперативы сиганули. Один выход был — привлечь людей кварти*рами. ПМК взяла кредит и на* свой страх и риск взялась возводить дом. И тут в самую трудную минуту подключился первый секретарь горкома: обошел многие республиканские и областные инстанции, а все необходимые разрешения и средства все-таки «выбил».

Кто же он, Абдувасиков? Толкач, пробивала? В какой-то степени да. Но у него есть на это право. Ведь секретарь горкома еще и народный депутат республики, и председатель горсовета. К тому же в предвыборной платформе горком записал одним из главных обязательств: партийные организации добьются ежегодного ввода не менее 70 тысяч квадратных метров жилья.

Трудно поверить, но горком досрочно сдержал свое слово — в 1990 году более чем в полтора раза по сравнению с предыдущим годом возросло жилищное строительство. Плюс к этому для людей отведено 100 гектаров земли и здесь уже построено 220 индивидуальных домов.

Спросил Абдувасикова: не слишком ли загрузили себя партработники хозяйственными заботами? Он запротестовал:

— Если второй секретарь Ю. Беланов днюет и ночует на городских стройках, организует работу строителей, чтобы они сдали вовремя объекты, чтобы зимой людям было тепло в домах — то кому такой секретарь мешает?

А сколько забот у членов бюро, членов горкома, секретарей партийных организаций, всех коммунистов?! Даже если они где-то дублируют советские органы, все равно помогают им, не забирая из городского бюджета ни рубля, проводят работу только на партийные средства.

Нет, не стыдно сегодня горкому партии за посулы в своей предвыборной платформе. Правда, и не решенного еще немало. Позарез нужна котельная. В частных домах ждут газ и воду. Много надо сделать, чтобы *улучшить снабжение продуктами.* Берет за горло экология. Проблемы, проблемы...

СТРАНИЦА 4: ЛИДЕР. Абдуманнаб Абдувасиков работал заведующим отделом ЦК Компартии Узбекистана. Пять лет назад его избрали первым секретарем горкома, он сдал в центре Ташкента благоустроенную квартиру, перевез семью.

Очень трудно складывалась его судьба на новом месте. Не сразу признали секретаря алмалыкчане, долго искал он путь к взаимопониманию. Еще в прошлом году на отчетно-выборной городской партконференции в его адрес делегаты столько претензий высказали, что с лихвой бы хватило на нескольких партработников. В тот раз хватанул секретарь солидную охапку «черных шаров».

К чести Абдувасикова он сделал выводы.

— Нынешний первый секретарь от самого себя вчерашнего—как небо от земли отличается,— решительно утверждает М. Коптев.— Прежде с наскоку пытался дела вершить, в кабинете засиживался. Теперь жизнь «клебает», «глубоко пашет», с людьми советуется. Доброму стилю и его помощники обучаются. Горожанам такой и нужен хозяин — решительный, обязательный, работящий.

Люди заметили «перестройку» в Абдувасикове. В начале года на выборах в Верховный Совет Узбекистана и на пост председателя горсовета он смело пошел на альтернативы и победил с солидным отрывом. Его бывшие конкуренты — директора НИИ М. Зайцев и мебельной фабрики—А. Маджитов—сегодня самые активные помощники Абдувасикова в партийной, депутатской и общественной работе. В Совете — товарищеская, требовательная обстановка. Среди депутатов — почти три четверти коммунистов. Это, конечно, плюс — первому секретарю горкома легче находить с ними *взаимопонимание.*

— Заслуга Абдувасикова в том, что у нас в городе снята острота национального вопроса,— с благодарностью говорит председатель секции интернационального центра Р. Быков.— Секретарь всегда в гуще событий. Его и на базаре увидишь, и на футбольном матче среди болельщиков, и на свадьбу детей его из уважения многие горожане приглашают. Он придет сюда, и на похороны явится. Его все в лицо знают. Ему верят.

Быкова дополняет Р. Фаварисов, спортивный работник: «Когда в других местах республики стали притеснять турок-месхетинцев, наш первый секретарь чуть ли не в каждый дом к местным туркам заходил. Говорил с нами на нашем родном языке. Успокаивал, разъяснял, просил не паниковать, гарантировал спокойную жизнь. И сдержал свое слово».

...После недавнего съезда Компартии Узбекистана во многих парторганизациях Алмалыка прошли открытые собрания. Всюду, как и у железнодорожников ГМК, люди сходятся в главном: горком выбрал правильную позицию.

Что ж, такому доверию можно только позавидовать.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
Ташкентская область.

Четвертый Съезд народных депутатов СССР: решения и перспективы

ТОЛЬКО СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР?..

В постановлении закончившегося недавно четвертого Съезда народных депутатов СССР заключению Союзного договора придается особое значение. Он рассматривается как важнейший фактор нормализации обстановки в стране, фактор консолидации всех прогрессивных сил общества.

Большие надежды возлагают на него советские люди. Они устали от межнациональных распрей и «войны законов», откровенного противоборства между республиками и центром, постоянной нехватки товаров и продовольствия, многочисленных обещаний и прожектов, нескончаемых парламентских дискуссий и порою пустых словопрений. Всё мы, кажется, делаем правильно, но позитивных результатов нет. Отсюда и те ожидания подписания Союзного договора, который, по мысли многих, должен принести успокоение, порядок, материальную обеспеченность и духовное возрождение общества.



И ВСЕ-ТАКИ остаются определенные сомнения в возможностях этого договора. И не потому, что он сам по себе непригоден для решения подобных проблем, а потому, что есть обстоятельство, которое сбрасывать со счетов никак нельзя. Речь идет о том, что несколько республик (четыре или пять) уже сейчас объявили о нежелании подписывать Союзный договор. А это самая серьезная опасность на пути к нему, ибо он приобретает универсально-регулятивное значение лишь в том случае, если будет подписан всеми субъектами федерации. При ином подходе ничего не изменится.

Нам говорят, что при подобной ситуации, допустим, десять подписавших договор республик станут жить по этому новому акту, а остальные — по старым: по договору 1922 года и Конституции СССР 1977 года. Но тогда мы опять не добьемся главного — стабилизации положения, создания единых условий для решения многочисленных проблем, стоящих перед обществом, и самой главной из них — перехода к рыночным отношениям. Не исчезнут в обществе ни напряжение, ни тревога. Следовательно, либо нужен Союзный договор, подписанный всеми республиками, либо придется искать другой вариант решения проблемы. Он есть. Но об этом позже. Сначала о проекте самого договора. Поддерживая его концепцию, хочу остановиться на некоторых ее слабых местах.

Во-первых, договор сконструирован так, словно состоит из отдельных, отрывочных деклараций. Ряд положений формулируется тезисно, суть их не раскрывается, порождая многочисленные вопросы и сомнения. Например, в статье 18 говорится о том, что «надзор за исполнением законодательных актов СССР осуществляет союзная прокуратура, возглавляемая Генеральным прокурором СССР. Прокуроры республик входят в состав коллегии Прокуратуры СССР». Но при этом не решаются главные вопросы: кем и как должны назначаться прокуроры республик, остаются ли соподчинение и иерархия в этой системе? К сожалению, подобных неясностей в проекте немало.

Если сравнить текст нынешнего проекта с Союзным договором 1922 года, то сразу отмечаешь обстоятельность и полноту изложения материала в последнем. Они практически не оставляли места неясностям и вопросам, разнотолкам и спорным положениям.

Сейчас все сложнее, и главная трудность состоит в том, что, как уже отмечалось, не все республики желают жить под одной крышей. В то же время многие из них заявили о стремлении остаться в рамках Союза, и очень важно, чтобы этот Союз представлял собою не простую экономическую общность, а единое федеративное государство. Федерация, конечно же, подразумевает разнообразие, она видится как союз суверенных государств. Но и в нем действуют правила, имеющие обязательное значение для всех жителей государства. Еще Демокрит говорил: «Закон хочет хорошо устроить жизнь людей. Сможет же он сделать это лишь в том случае, если сами люди хотят, чтобы им было хорошо. Ибо закон обнаруживает свое благотворное действие лишь тем, кто ему повинуется».

Разумеется, я не призываю к слепому повиновению любому закону. Речь идет о необходимости выработки таких решений, которые устраивали бы всех или большинство.

Второй и, пожалуй, наиболее существенный недостаток проекта Союзного договора — отсутствие четкого разграничения между полномочиями Союза и республик. Если все или большинство согласно с тем, что его надо сохранить, то главным остается вопрос о том, как разграничить компетенцию между суверенными государствами: республиками и Союзом.

Некоторые правоведы и народные депутаты считают, что, если суверенитет имеется у республики, его не должно быть у Союза, и наоборот. Между тем суверенитет, определяемый как состояние независимости государства, никогда и нигде не был абсолютным. Его содержание определяется полномочиями государства: чем их больше, тем он шире и полновесней. То же самое — в федеративном государстве: республики и Союз суверенны в пределах своих полномочий. Не потому ли сейчас идет своеобразное перетягивание каната, борьба за расширение прав союзных республик? Процесс закономерный, он — реакция на многолетний диктат административно - командной системы, на ущемление прав и интересов союзных республик.

Но, похоже, ныне проявляется другая крайность. Объявив тезис о верховенстве собственных законов, республики по существу разрушают Союз. А как же иначе? Если республика закрепляет правило, по которому на ее территории действуют лишь принимаемые ею законы, разве она тем самым не ставит себя вне рамок союзного государства?

Говоря о субъектах договора, имею в виду и прежние, и недавно объявившие себя таковыми союзные республики. Очевидно, надо отказаться от категории «автономная республика», ибо в соответствии с новым законодательством любые республики сейчас признаются суверенными государствами со всеми атрибутами, им свойственными.

В свое время различали союзную, совместную (союзно-республиканскую) и республиканскую компетенции. Подобная классификация была достаточно удобной, ибо позволяла четко ориентироваться в том, кто на что может претендовать. В проекте Союзного договора такой ясности нет. Одна из статей проекта — пятая — озаглавлена «Полномочия Союза». Казалось, что речь здесь должна идти только о его полномочиях. Между тем, в ряде пунктов говорится о совместном с республиками осуществлении компетенции, например, по управлению топливно-энергетической системой страны, железнодорожным, воздушным, морским и магистральным трубопроводным транспортом, оборонными предприятиями.

Тут возникает ряд вопросов. Во-первых, непонятно, каким образом будет осуществляться совместное управление (и что это вообще означает?) столь своеобразными объектами. И, во-вторых, почему нельзя было их, как и прежде, оставить в ведении Союза? Централизованное управление перечисленными системами всегда давало и дает наиболее эффективные результаты. Это подтверждает мировой опыт.

Крайне неудачным, на мой взгляд, является и указание о том, что к компетенции Союза относится «установление основ законодательства по вопросам, согласованным с республиками». Непонятно, как осуществить подобное согласование, и должно ли оно охватить все республики? И почему вообще нельзя сразу договориться о перечне основ законодательства, принимаемых Союзом, закрепив его в самом договоре? Единое экономическое пространство предполагает и единое правовое пространство. В условиях рыночных отношений должны действовать одни правила игры. Вот почему необходимы основы гражданского законодательства, законодательства о труде и т. д. То же самое — борьба с преступностью. Она должна быть единообразной и одинаковой на территории всей страны. Следовательно, нужны основы уголовного законодательства, уголовного судопроизводства. Детальная регламентация названных и других отношений могла бы осуществляться республиками на уровне кодексов.

С проблемой полномочий связан и вопрос о механизме защиты интересов как республики, так и Союза. К сожалению, в проекте договора на этот счет содержатся лишь самые общие указания. В декларациях о суверенитете республик говорится о возможности применения определенных мер (например, приостановление действия закона), если Союз нарушает их суверенные права. Постановка подобного вопроса вполне естественна, и сама по себе не может вызвать возражений. Однако понятие «нарушение суверенитета республики» является достаточно растяжимым и может истолковываться с субъективных позиций. Поэтому в проекте договора следовало изложить какие-то объективные критерии оценки действий Союза. Обстоятельнее и конкретнее нужно определить и полномочия Конституционного суда при рассмотрении споров между республиками и Союзом.

Уже отмечалось, что при участии в Союзном договоре всех субъектов федерации этот вариант решения проблемы национально-государственного устройства страны мог бы оказаться наиболее оптимальным. Но если от подписания договора откажется несколько республик, он не решит проблемы, и тогда нужно будет обратиться к другому варианту, который мне кажется более предпочтительным.

Суть его проста: подготовить Конституцию СССР (проект этого акта уже имеется) и утвердить ее путем всенародного голосования (референдума). Когда говорят о преимуществах Союзного договора, обычно исходят из того, что он и составляется, и подписывается самими субъектами федерации, т. е. процесс национально-государственного обустройства идет как бы снизу. Это верно, но тот же двустадийный прием вполне может строиться на принципе непосредственности: текст Конституции подготовляется с участием полномочных представителей всех республик, а затем апробируется на референдуме. Процедура в высшей степени демократическая, причем она исключает возможность субъективной оценки со стороны правящих групп предлагаемой модели национально-государственного устройства. Решающее слово здесь остается за народом.

Кстати, замечу, что в государственно-правовой литературе и международной практике договор вообще не рассматривается в качестве способа образования федерации. Он — правовая основа конфедеративного устройства. Все существующие федерации получали закрепление в конституциях, хотя многие из них начинали с конфедерации и, следовательно, имели в своей основе договорное соглашение.

И еще одно уточнение: когда применительно к нашему Союзу говорят о возможности использования конфедеративной формы, забывают о том, что при такой форме объединяющиеся государства не образуют единого государства. Следовательно, те, кто выступает за такой вариант решения проблемы, заведомо стремятся к расчленению Союза.

К такому же результату фактически ведут и действия тех республик, которые заявляют о своей приверженности федерации, но совершают поступки, характерные для конфедерации: создают свое собственное гражданство и отрицают союзное, отказываются от центральных органов и структур, используют право нулификации, т. е. отмены или приостановки акта, принятого центром (у нас это называют ратификацией).

Наше будущее — союз суверенных государств, в котором суверенитет республик должен органически сочетаться с суверенитетом Союза. Процесс обновления федерации должен укрепить позиции нашего государства как мощной мировой державы, обеспечить расцвет народов страны и укрепление всесторонних связей с другими государствами. Эта благородная цель обязывает быстрее завершить процесс национально-государственного устройства СССР и закрепить его в новой Конституции СССР. Если она будет к тому же подкреплена всенародным голосованием (референдумом), можно считать, что начало строительству правового государства положено.

Мы живем в сложное и противоречивое время. В республиках позиции в основном определились, большинство высказывается за обновленную федерацию. Есть и сомневающиеся.

Думаю, что проблема будет решена, если все мы станем руководствоваться прекрасными словами из Всеобщей Декларации прав человека, словами, имеющими характер заповеди: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства». В духе братства!

Ю. КАЛМЫКОВ.
Председатель Комитета Верховного Совета СССР по законодательству.

ВЕРНИСАЖИ

Дар французского художника



В Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина открылась ретроспективная выставка известного французского художника Бернара Бюффе. А накануне мастер передал министру культуры СССР Н. Н. Губенко две свои работы в дар музею на Волхонке и ленинградскому Эрмитажу. В Москве останется одна из последних живописных работ художника «Собор Парижской богоматери», а в Ленинград отправится его ранняя работа «Рыбный рынок». Эти два полотна как бы вместили творческие искания Бернара Бюффе, который не принадлежал ни к одному из модных течений искусства, а шел своим путем. Его картины украшают самые знаменитые музеи современного искусства.

Выставка в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина продлится до 15 марта, а затем работы Бюффе будут выставлены в Государственном Эрмитаже.

Фото В. Куликова.

Закон о бюджете

Подведен итог почти четырехмесячной подготовительной работы и трехдневных дебатов в парламенте страны — принят Закон СССР о Союзном бюджете на 1991 год. Разграничение полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации потребовало отказа от формирования Государственного бюджета СССР как бюджета всего народного хозяйства страны. Бюджет на нынешний год сформирован в качестве бюджета федеративного государства и направлен на стабилизацию экономики, внедрение рыночных отношений, а также реализацию задач минимально необходимого уровня требований доктрины достаточной обороноспособности страны.

Союзный бюджет утвержден по доходам в 250.157.450 тысяч рублей. Предельный уровень его дефицита — около 26.663 миллионов рублей, для покрытия которого правительствам СССР и республик надо принять решение о выпуске и порядке реализации государственных внутренних займов и других ценных бумаг в согласованных размерах. Средства от них будут направлены в равных долях в бюджеты Союза и республик.

По расходам бюджет утвержден (округленно) в сумме 277 миллиардов рублей. На финансирование народного хозяйства направлено примерно 43.742 миллиона рублей. Более 34 миллиардов рублей пойдет на возмещение разницы в ценах на сельскохозяйственную продукцию и отдельные виды продовольственных товаров, а также на некоторые виды сырья.

В нынешнем году на социально-культурные мероприятия будет направлено почти 20 миллиардов рублей.

На содержание личного состава армии и флота, закупку вооружений, научные исследования, улучшение социального обеспечения военнослужащих и другие расходы на оборону ассигнуется 96,5 миллиарда рублей. На содержание союзных МВД и КГБ отводится соответственно 5,6 и 4,9 миллиарда рублей.

Законом утверждены ассигнования на ликвидацию последствий аварии на Чернобыльской АЭС — 10,3 миллиарда рублей, восстановление экологической обстановки в Приаралье — 900 миллионов рублей, по осуществлению первоочередных мер, связанных с возвращением крымских татар в Крымскую область — 200 миллионов рублей.

Госбанк СССР, центральные республиканские и коммерческие банки несут ответственность за своевременность и правильность зачисления доходов в союзный бюджет в соответствии с настоящим законом.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

«ФЕРМАЧИТЬ», А НЕ БАТРАЧИТЬ

Интервью перед референдумом о земельной реформе

Кто сумеет доказать свои экономические преимущества — фермеры, колхозы! Можно ли их сейчас противопоставлять! Подобные вопросы особенно актуальны перед всенародным референдумом о формах собственности на землю. Об этом размышляет и академик ВАСХНИЛ, заместитель председателя Государственной комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам Н. В. КРАСНОЩЕКОВ. Являясь одним из руководителей агропромышленного комплекса страны, перед началом беседы Николай Васильевич все же уточнил: высказывает исключительно личную точку зрения.



— Итак, кто же нас накормит — колхозы или фермеры?

— По-моему, сама постановка вопроса ненаучна. Сколько бы полемических перьев ни ломалось, реальность такова: в обозримые годы колхозы и совхозы будут занимать ведущее место в аграрном секторе. И те, кто требует их распустить, обнаруживают непонимание всей глубины нашего аграрного кризиса. Но и отстаивать монополию коллективного производства — значит лишать село возможности возродиться. Я лично больше верю в независимого, заинтересованного товаропроизводителя. Семейная форма хозяйствования на земле во всем мире доказала свою жизнеспособность.

Исследования, которые я провел в последнее десятилетие, это подтверждают. При нынешней психологии крестьянина и технической оснащенности аграрного сектора наивысшую производительность труда обеспечивают коллективы в 3—5 человек. Неудивительно, что чаще всего они формируются из членов одной семьи.

Фермерские хозяйства уже сейчас производят на одного работника по 42—50 тысяч рублей. А такие, как братья Кожуховы из колхоза «Большевик» или коллектив Д. Гюнтера из ОПХ «Кочковское» Новосибирской области, и многие другие обеспечивают выработку в 100—130 тысяч рублей на человека.

— Говорят, переориентация сельского хозяйства на семейные фермы будет очень дорого стоить.

— Конечно дорого. Но обустройство совхозов до уровня лучших обойдется еще дороже. Судите сами. Сейчас на один гектар совхозно-колхозной пашни в среднем по стране приходится около 1.600 рублей всех видов фондов. В лучших же хозяйствах, таких, как колхоз имени Ленина Тульской области, которым руководит В. Стародубцев, или колхоз «Большевик» Новосибирской области, который возглавляет Ч. Бугаков, на гектар приходится более 4 тысяч рублей фондов. Фермерские же хозяйства требуют на гектар 2.200—3.500 рублей в зависимости от специализации. То есть в полтора-два раза меньше.

— Выходит, колхозно-совхозные дни сочтены?

— Ни в коем случае! Повторяю: расчеты показывают, что по крайней мере в ближайшее десятилетие крупные хозяйства останутся основными производителями сельхозпродукции. Такова реальность. Это очевидно уже потому, что ни одна семья не возьмется работать, к примеру, на тех гигантах-фермах, что понастроены по всей стране и срок службы которых истечет через 15—20 лет. А главное в том, что и семей, готовых фермерствовать, мы наберем не слишком много.

В Сибири есть такое выражение — кондовый человек. Это значит — крепкий, прогрессивный, интеллектуальный. Так вот кондовый механизатор — за фермерство. Но их немного.

Кстати, интересное наблюдение: большинство желающих «фермачить» работают в сильных хозяйствах. Исследования показывают, что именно в них фермерство дает наивысший эффект. Так что напрасно иные ораторы утверждают, что крестьянские хозяйства возможны лишь на базе отсталых совхозов. Как раз наоборот. Но в любом случае пока что речь идет примерно лишь о пяти процентах механизаторов.

— Если я не ошибаюсь, многие из них взялись за дело. Недавно Госкомстат СССР сообщил: в стране уже создано 29 тысяч крестьянских хозяйств.

— Пусть никого не вводит в заблуждение эта цифра. О чем речь? Размеры таких хозяйств колеблются от 0,5 до 200 гектаров, но в среднем составляют пять — десять гектаров. По нынешним понятиям это низкотоварное, многопрофильное, а значит, малоэффективное хозяйство. Такое нас накормит нескоро. Между тем сейчас нередко колхоз, совхоз представляют как сумму индивидуальных наделов и предлагают дать право каждому работнику на свою долю. Эта доля составляет 0,5—2 гектара и уж никак не больше 15—20 — на целине. Тут основа только для слабосильного крестьянства. Когда мы говорим о фермерстве, имеем в виду совсем другое. Один мой знакомый канадский фермер имеет 1.300 гектаров пашни. На четырехпольном севообороте выращивает зерно. Сам сеет, убирает, транспортирует и делает все в основном один. Он использует самую современную производительную технику. К такому фермерству и мы должны стремиться.

Для этого не пускать создание крестьянских хозяйств на самотек, а разработать государственную программу поддержки фермерства. Имеющиеся у меня материалы убеждают, что, например, в зерновом хозяйстве для начала можно было бы создать 50 тысяч ферм. Без уменьшения производства зерна в коллективном секторе они могли бы давать 33—35 миллионов тонн зерна в год. Примерно столько мы ежегодно закупаем на валюту за рубежом. Кроме того, в таких хозяйствах выгодно держать небольшие свинофермы, на которых можно дополнительно получать по 0,5 миллиона тонн мяса. Их проект обошелся бы примерно в 5—5,5 миллиарда рублей и может быть реализован за два года.

Такие же расчеты есть и в отношении молочного, мясного, картофельного производства. В целом же программа кредитования фермерства стоит около 30—35 миллиардов рублей. Эти расходы, включая затраты на материальные ресурсы, под силу государству. С ее реализацией встанут на ноги 150—180 тысяч крестьянских хозяйств, которые могли бы ежегодно давать продукции на 20—25 миллиардов рублей и кормить около 25 миллионов наших сограждан.

Повторю: все это реально. Разумеется, важно не отбросить то лучшее, что есть в колхозах и совхозах. Скажем, объединение производства со сферой услуг. Независимый фермер нежизнеспособен без развитого сервиса. Сейчас в Переславль-Залесском районе Ярославской и Загорском районе Московской области закончилось проектирование ста фермерских хозяйств со всей необходимой инфраструктурой. Именно за такими системами организации производства будущее.

Фермерская конкуренция заставит шевелиться колхозы и совхозы. Сейчас им ничего не грозит. Государство покроет все убытки, простит долги, установит щадящие цены. Грядущий рынок таких поблажек не даст. И если семейные хозяйства покажут свою большую эффективность, то даже ярые противники фермерства будут экономически вынуждены преобразовывать свои хозяйства в более гибкие, конкурентоспособные структуры.

Административно - командная система не сдается без боя. Волюнтаристская коллективизация не только разрушила хозяйственную структуру деревни. Она сформировала психологию голытьбы, главная задача которой — не допустить, чтобы соседу жилось лучше. Этим и объясняется, что у идеологов уравниловки и потребительства очень много искренних сторонников. Так что наших фермеров ожидают тяжелые испытания. Косная община не приемлет ничего, что выходило бы за рамки общепринятой усредненной нормы. Но общество должно защитить своих кормильцев.

— Однако пока оно не торопится помочь им встать на ноги. Где, к примеру, фермеру достать хотя бы технику?

— С лопатами и вилами далеко не уедешь. Нужна производительная техника, а не минитракторы, как это иногда пытаются представить. Мы ведем переговоры с западными фирмами о закупках оборудования и машин. Планируется начать их массовое тиражирование. Уже есть и советские разработки комплекса машин для высокотоварного фермерства. В нем — 300 наименований различной техники. То есть все, что нужно крестьянину. Новый комплекс машин предполагает изготовление универсально-блочной техники. Это позволит значительно удешевить ее парк. Разные операции могут осуществляться на одних и тех же агрегатах. Вопрос в том, кто будет выпускать эту технику. Предприятия Минавтосельхозмаша СССР пока что стремятся меньше сделать, но больше получить.

— Но будем все же надеяться, что рыночные отношения заставят промышленность повернуться лицом к деревне, решить ее материально-технические проблемы. Как быть с идеологическими, социальными? Речь идет о частной собственности на землю. Точнее — о праве ее купли-продажи. Одни говорят, что это необязательное условие фермерства. Другие возражают: предпринимательство, в том числе фермерство, невозможно без свободного рынка труда и средств производства. А поскольку земля — главное средство производства, то частная собственность на нее и фермерство неразделимы. Не стоит упрощать проблему. Частная собственность на землю очень скоро поставит общество перед острыми социальными вопросами: как быть с высвобождающейся рабочей силой? С наемным трудом? Что вы об этом думаете?

— Сложный вопрос, требующий глубокой проработки. Как известно, признано необходимым решить его всенародным референдумом. Мое же мнение таково. Побочные социальные явления не должны заслонить главного — прогрессивности фермерства, рыночных отношений. Сформированная система, безусловно предоставляя мощные гарантии в смысле сытости, все общество поставила в рабскую зависимость от очереди в гастрономе. С развитием же фермерства, конечно, встанет проблема высвобождающейся рабочей силы. Как ее решить? Сейчас на селе совершенно не развита переработка, промыслы. Практически отсутствует сервис. К примеру, в агросервисе США занято в 4—5 раз больше людей, чем непосредственно в сельхозпроизводстве, а у нас — наоборот. Развитие всех этих отраслей может смягчить проблему «лишних рук». Продажа земли, наемный труд? Эти процессы должны контролироваться государством, как и делается в цивилизованных странах. Тут важно осознать: если вообще их запретить, фермерство развиваться не будет. Хотим распрощаться с дефицитом и очередями — нужно прежде всего расстаться с догмами.

Конечно, гораздо проще вообще ничего не менять и требовать лишь дополнительных инвестиций. Но все это уже было. Теперь нам нужна программа действительно коренных преобразований в сельском хозяйстве, рассчитанная не на год и не на два, а на десятилетия. Другого выхода нет.

Беседу вел
К. ЛЫСЕНКО.

Шаг навстречу

Рига по-прежнему внешне напоминает прифронтовой или осажденный город: мощные грузовики, бульдозеры, автокраны, автобусы опоясали здание Совмина, радио- и телецентр, перекрыли мосты, виадуки, некоторые улицы.

ЛАТВИЯ

Нередко можно увидеть молодых людей с противогазовыми сумками через плечо — бойцов отрядов самообороны. То тут, то там встречаешь возле подъездов белые полотнища с красными крестами: пункты медицинской помощи. Тех, кто несет круглосуточную охрану объектов, кормят бесплатно обедами, поят чаем, кофе с бутербродами. Сейчас трудно подсчитать, во сколько обойдется республике эта акция самообороны.

Эта сторона дела усугубляется еще и тем, что во вторник с утра начали забастовку, но уже с противоположными требованиями — об отставке правительства, досрочных перевыборах Верховного и местных Советов, отмене повышения розничных цен — трудовые коллективы более чем пятисот предприятий. Накал страстей в республике достиг апогея. Видимо, поэтому Верховный Совет решил предпринять некоторые меры для того, чтобы несколько разрядить обстановку. Отменили, например, свое же постановление, в соответствии с которым предусматривалось прекратить материальное обеспечение частей Советской Армии и ОМОНа. Сделан пусть маленький, но все же реальный шаг навстречу противостоящей стороне.

Сегодня же Председатель Верховного Совета республики А. Горбунов обратился по радио к жителям Риги с призывом не противодействовать проведению вселатвийской манифестации. Эта многотысячная манифестация прошла во второй половине дня на одном из городских стадионов. Ее участники потребовали отставки республиканского правительства. По сути дела, манифестация явилась продолжением состоявшейся на прошлой неделе акции протеста возле здания Совета Министров.

О. МЕШКОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Рига.

В политическом цейтноте

14 января в 10.00 утра перед зданием, где заседает Верховный Совет республики и находится эстонское правительство, собралась многотысячная людская масса. В митинге, поводом для которого послужило очередное повышение цен на потребительские товары, приняли участие представители трудовых коллективов, где преимущественно занято русскоязычное население. Лозунги призывали к снижению ценового прессинга, к стабилизации политической ситуации, к отставке правительства и роспуску парламента.

ЭСТОНИЯ

Примечательная деталь: на этом митинге было необычайно много плакатов и транспарантов, направленных против действий главы России Б. Ельцина, который накануне побывал в Эстонии и подписал здесь ряд политических документов. Не стану передавать их содержание, ибо лексика транспарантов была далека от дипломатической сдержанности. Главное же обвинение в адрес Бориса Николаевича — российский лидер в своих политических шагах проигнорировал интересы и проблемы, которыми живет сегодня в Эстонии русскоязычное население.

А в это самое время парламент республики как раз обсуждал перед ратификацией «Договор об основах межгосударственных отношений между РСФСР и Эстонской Республикой». Рассмотрение документа происходило в обстановке, приближенной к осадному положению.

К счастью, никаких инцидентов не произошло. Договор ратифицирован, вступит в силу после его ратификации парламентом РСФСР и обмена ратификационными документами.

Участники же митинга, высказав свое отношение к социально-политической ситуации в республике, снарядили депутацию, чтобы передать свои требования парламенту. Вот они.

Незамедлительно снизить цены до уровня, на котором они находились перед 15 октября минувшего года. Пересмотреть республиканское налоговое законодательство. Восстановить действие конституций СССР и ЭССР, выполнить все Указы Президента страны в отношении Эстонии. Наконец, распустить прежнее и сформировать новое правительство народного согласия на квотной основе.

Учитывая, что на выполнение данных требований отводятся одни сутки, будем говорить прямо — они являются не чем иным, как ультиматумом. Тут же было объявлено, что в случае невыполнения резолюций митинга трудовые коллективы и избиратели будут продолжать акции протеста, добиваясь роспуска парламента и правительства всеми доступными методами. Руководить же ими будет координационный совет политических партий и движений, стоящих за социалистический выбор.

И. ТЕТЕРИН.
(Корр. «Правды»).
г. Таллинн.

АРТЕК: ПОСЛЕДНИЙ АРГУМЕНТ

Автобус остановился на верхней дороге. Разогнутой зеленой подковой Артек огибал море от Аю-Дага до Генуэзской скалы. Знакомая с детства картина отозвалась какой-то испуганной радостью. Словно в глубине души я уже не надеялась найти лагерь на своем месте.

Куда ж он денется, с облегчением говорю себе, спускаясь вниз. Если в Москве не убирают улиц и очереди за хлебом, как в войну, это еще не конец света. У жизни, слава богу, есть запас прочности и постоянства...

Ну, здравствуй, Артек!

ПОД этими кипарисами ранним летом 1945 года ты возвращал меня к жизни после войны. Старинный дворец Суук-Су лежал тогда в развалинах, но парк был уже разминирован, и первые послевоенные смены снова собирали у моря ребят. В нашем отряде были блокадники из Ленинграда, потерявшие родителей дети из Белоруссии, Сибири... Среди зарослей лавра и одичавших роз мы заново учились радоваться летнему миру, тишине. Целая вечность с тех пор прошла.

...Теперь дворец украшен табличкой «Памятник истории», и у входа его строгая вахтерша недоверчиво спрашивает, что мне здесь надо. Нет-нет, расслабляться нельзя даже на земле обетованной. В артековский музей можно только с делегацией или экскурсией, а так — иди договаривайся с начальством.

Что ж, будем делать поправки на реальность. Бывалая сестра-хозяйка энергично втолковывает мне, почему на весь лагерь у нее остался всего один утюг. «Так остальные ж растащили. Что утюги? В туалетах — ни одной цепочки не сохранилось, ни одной целой задвижки на дверях. Вы что, не знаете разве, что всё у нас разваливается, и в Артеке порядка больше нет!..»

Вечером в лагере «Морской» на встрече вожатых с участниками Всесоюзного пионерского слета не в тон с праздничным поводом молодой начальник лагеря Саша Рябинин признается:

— Нам все труднее изображать богатых, когда мы на самом деле бедные.

Рядом тихо комментируют: «С финансированием Артека большая проблема. Кто теперь все оплатит? У Совмина денег нет. А тут еще — арендная плата. За каждый гектар Южного берега Крыма местные власти собираются взимать по миллиону ежегодно. Хозрасчет на детях»...

А ВЕДЬ я не Артеком приехала заниматься. Событие здесь историческое: решается судьба пионерской организации страны. Да, почти семьдесят лет растили, гордились, надеялись изжить когда-нибудь даже формализм вездесущий — глядь, оказывается, пора черту подводить. В «Комсомолке», как ни откроешь, все про скаутов да про скаутов: вот, мол,— организация, не то что наша... По телевидению о пионерах только с подковыркой и насмешкой. Как-то незаметно подвели в общественном мнении под пионеров большущий вопрос. Может, и в самом деле в них весь корень зла? Как-никак с детства все начинается.

Логика понятная. Раз комсомол и партия в кризисе, чего там с пионерами церемониться? Смахивает, правда, на месть детям за прегрешения отцов, но это для нас дело привычное.

А если срочно отмежеваться от непопулярных структур и стать снова только общественной организацией? Многие неприятные обвинения могут тогда отпасть. Такое ходовое сегодня «разгосударствление»...

...Вокруг нас была дикая чаща, внизу шумел по камням поток, кричала потревоженная птица — мы шли обсуждать устав.

Вожатая Лена Котельникова толковала ребятам своего отряда те самые параграфы и пункты, в которых была сконцентрирована суть нововведений. И слушая ее невозмутимые объяснения, трудно было представить, сколько за каждой формулировкой дискуссий взрослых.

— Вообразите, что люди собираются на площади. Много людей. Вот несут знамя, на нем написано: «Любовь к Родине». Вы станете под это знамя? И другие пусть становятся, кто тоже любит Родину. До сих пор мы были нетерпимы и думали: кто не во всем с нами, тот против нас. Но в старинном писании вековая мудрость иначе толковалась: кто не против нас, тот с нами. Мы теперь открываем двери для всех. Пусть приходят к нам, если хотят,— и дети и взрослые.

Несколько мальчиков и девочек, забравшись для таинственности в заросшее ущелье, спокойно воспринимали оглушительные перемены в своем положении. Они теперь — не резерв партии и могут сами выбирать, в какой детской организации им интересней. Вместо Всесоюзной пионерской будет объединение с новым названием. С одного раза не запомнишь: СПО (ФДО) СССР — Союз пионерских организаций (Федерация детских организаций) СССР. Сложная ситуация возникла, потому и название такое сложное.

— Что непонятно, вы спрашивайте. Спрашивайте, пока не поймете,— подсказывала Лена.

Максим спросил, как теперь будут принимать в пионеры — по-прежнему строем и в праздники? Стали думать и решили, что лучше по одному принимать и делать из этого обычного дня праздник для всего отряда. Макар Пасенюк озадачил: «Раньше галстук символизировал единство трех поколений, а теперь?..»

Ребята деловито осваивались в новой ситуации. И хоть не вполне было ясно, чем федерация отличается от союза, а детская организация от пионерской, здравый смысл подсказывал, что взрослые должны лучше знать, как сохранить единство и дружбу детей из разных республик в такое тревожное время. И раз любимая вожатая Лена Котельникова и Зинаида Петровна Кияница из областного совета пионеров спокойны, значит, по-новому будет для всех лучше.

ДЕТИ доверяли взрослым, и это было нормально: в семье младшие тоже полагаются на старших в самых серьезных случаях. Как бы мы ни доказывали сегодня друг другу и самим себе, что наши дети должны абсолютно все решать сами и они лучше нас знают, что им надо,— посмотрите на них внимательно в минуту опасности или жизненной перемены. Вы увидите, как нуждаются они в нашей надежности, чтобы быть уверенными: не бросят, не предадут, не заведут в гиблое место.

Так думала я, глядя в удивительно красивые и разумные лица ребят, приехавших в Артек из Киевской области. Зинаида Петровна, пока мы возвращались в лагерь, тихо рассказывала, как выбирали на слет лучших из лучших. Вот Макар: он организовал в школе кооператив и стал его председателем. В сельской местности и небольших городах живут обычными заботами, национализм и политическое беснование сюда пока не докатились. Только Чернобыль не пощадил — в области восемьдесят процентов ребятишек нуждаются в оздоровлении.

А на следующий день я прочла отчаянные слова: «Взрослые от нас отреклись».

Так написала Ольга Гуменицкая в своей делегатской анкете. Умные люди провели в Артеке с помощью анкет настоящий детский референдум. Каждый получил слово, и оно не потерялось, а нашло свое место в компьютерной памяти Большой пионерской энциклопедии — всесоюзном банке детских предложений, идей и дел.

Чуткие редакторы энциклопедии мгновенно среагировали на крик о помощи. Анкета Ольги попала в стопку «горячей» информации.

Львовские ребята ждали меня на многолюдной площадке комплекса «Горный». Гремело радио, сияло солнце. Обняв друг друга за плечи, рослые подростки отчужденно повернулись спиной к слишком громкому веселью, замкнули свою недлинную цепочку в орлятский круг. Глаза в глаза, и в каждом взгляде — тревога, настороженность. Эти школьники успели получить от взрослых суровые уроки.

— Первого сентября нас выгоняли из классов за пионерский галстук. Побежали в пионерскую комнату — а там склад мебели, к вожатой — ее сократили...

— Дом пионеров отняли, теперь там греко-католическая церковная община.

— Областной совет пионеров просто выбросили на улицу, со всеми его делами.

Называется это откровенное насилие «деполитизацией школы». В Львовской области пришли к власти вчерашние диссиденты, жестоко поплатившиеся в прошлом за инакомыслие. Теперь они демонстрируют свое понимание демократии — преследуют за убеждения детей. Интернационализм пионеров не вписывается в новую концепцию национальной школы, поэтому надо срочно отрекаться от того, во что веришь. Иначе прямо на улице средь бела дня могут беспощадно избить — за красный галстук, за незнание «Отче наш» на украинском и без запинки.

Известно ли все это Центральному Совету? «Известно,— отвечали мне,— не раз обещали разобраться. Никто до сих пор не приехал, не защитил».

Разгосударствление может и в таком обличье явиться: пусть каждый сам о себе заботится и сам выпутывается из беды в трудный час.

— Одно то, что наши ребята приехали в Артек,— мужество,— сказала мне Вера Мерко из областного пионерского совета.

ДЕТИ тоже умеют давать уроки взрослым.

— Если по всей Украине пионерскую организацию начнут преследовать, как в западных областях республики, вы будете создавать фонд помощи тем, кто тогда попадет в беду?

— Если пионерскую организацию вынудят вообще уйти в подполье, вы и тогда будете в ней работать?

— Подумайте и скажите: что сделали вы для детей, чтобы они в вас поверили?

Такие вопросы задавали кандидатам на пост первого руководителя новой организации.

Взрослые часто видят в неудобном для них максимализме подростков лишь жизненную неискушенность: подрастут — перестанут спрашивать. А по-моему, неприятие нравственных компромиссов достойно в наших детях уважения. Это идет от естественной потребности в идеале. И если жизненный опыт ведет только к безразличию и смирению перед обстоятельствами — надо подвергнуть критическому анализу сам этот опыт.

Сегодня на нас обрушивается слишком много событий, потрясающих сознание. Все труднее удержаться на только что пережитом, осмыслить его. В результате — ценность жизненных впечатлений как бы понижается неуклонно. И вот уже — не стыдно, не больно, не страшно... Мы перестаем чувствовать, что в этой лавине перемен и от нас что-то зависит.

Не хочу проскочить бездумно мимо того, что задело душу. Чувство вины не проходит — за всех взрослых — перед детьми, усомнившимися в в нашей порядочности. Давайте возвращаться иногда к событиям, стремительно промелькнувшим, чтобы, отсеяв ставшее несущественным, прояснить суть.

ТРАГИЧЕСКУЮ ноту последнего Всесоюзного пионерского слета не смогли заглушить ни праздничные фейерверки, ни грандиозные морские представления и рок-концерт с участием эстрадных звезд. Она звучала отчетливо и непрерывно. В самом накале страстей и новой для нас готовности к разладу и разрыву (целые делегации, добиваясь понимания, грозили хлопнуть дверью, уехать). В щемящей минуте молчания на открытии слета — в знак солидарности с ровесниками, пострадавшими от национальных конфликтов в нашей стране. В военном слове «блокада», грозно витавшем над детским лагерем: из-за угрозы этнических столкновений в Крыму то и дело перекрывались дороги на Симферополь и Ялту.

В остывающем воздухе чувствовалась тяжесть назревающих гроз, предсказатели бед сулили землетрясение. А это — сдвигалось время, и уходила подгоняемая человеческим нетерпением целая эпоха.

Практическим умом взрослые понимали, что не может жизнь детей остаться прежней, когда все прежнее разламывается под ногами. Но, как всегда, не было времени и привычки спокойно все обдумать и собрать в дорогу с таким трудом нажитое, что может очень еще пригодиться в будущем. А уходя — оглянуться с благодарностью на дом собственного детства.

Торопились приискать побыстрей новое название, проголосовать за новый устав, выбрать нового председателя. Привести к согласию за считанные дни сотни взрослых и почти две тысячи детей — дело почти безнадежное. Вот и приходилось, отбросив суть противоречий, спасать единство, вернее, его видимость, хотя бы в форме, в названии. Что делать: если новую организацию не зарегистрировать как можно скорее, она может остаться без средств к существованию.

С регистрацией не опоздали, и сразу стало неважно, что так и остался без ответа первостепеннейший вопрос, не раз звучавший на слете: «А что такое вообще пионерская организация и детское движение в сегодняшнем нашем обществе — с его нравственностью, экономикой, политикой?»

Ответа очень ждал и Артек, который стал не только ареной событий, но и участником их, аргументом в яростных спорах. Ничего не идеализирую в этой детской республике, все наши беды и боли здесь отзываются. Но, видно, действительно есть особая прочность у того, что многие годы созидалось с любовью и для добра.

При всей сложности собственного положения Артек принял всех, кто захотел приехать, не деля детей на своих и чужих. Он хранит живое ощущение: все дети — наши, как бы они назывались их организации, с кем бы они ни объединялись или разъединялись. Море для всех сияло бессмертной бирюзой и начало на водах сказочный парусник. Гималайские кедры равно осеняли своей благодатью каждого, кто ступал в их тень. Прекрасная природа безмолвно приглашала людей к совершенству, и рядом с ее несуетным достоинством грубым недоразумением и ошибкой казалось все некрасивое.

Как вздрогнули трибуны и самый воздух над Артеком, когда на открытии раздалась усиленная динамиками команда детям:

— А теперь бегите и давите! Давите эти шары!.. Кто больше раздавит, тот станет победителем и поднимет флаг слета. Раз, два, три...

В квадрате света на костровой площадке тихо подрагивающие разноцветные шары казались нежной цветочной клумбой. Зачем топтать, зачем давить эту красоту, над которой долго трудились чьи-то руки?

— Стереотипы прошлого пора ломать,— объяснил замысел постановщиков хорошо осведомленный зритель.— Теперь в моде парадоксы и неожиданности...

НА общелагерном сборе — еще неожиданность. Делегация одной республики обратилась к ведущим популярной телепрограммы:

— Скажите, для чего вы заставили ребят бросать на землю и топтать свои мандаты, а потом сметать их в мусорное ведро? Зачем снимали все это кинокамерой?

Слет гневно загудел.

— Просто мы хотели показать тех, кто не работает на слете, а занимается всякой ерундой, убирает, например, территорию. Для них мандаты — мусор,— сбивчиво и сердито объяснял не привыкший к таким передрягам журналист.

Рядом со мной сидели, испуганно прижавшись друг к другу, две девочки из Архангельской области: с косичками — Оля, без косичек — Света.

— А я и не знала, для чего он просит мой мандат,— убитым голосом сказала Света.— Говорит, дай посмотреть, а сам на землю бросил...

— Вестимо, не знала,— сочувственным эхом отозвалась Оля.

— Я хотела поднять, а он не пускает. Сначала, говорит, поработай немного, тогда получишь.

Она с ужасом посмотрела на меня:

— Я же ничего не поняла тогда. Зачем они так? Что мне теперь делать-то?

Чтобы как-то успокоить девчонок, потрясенных вероломством взрослых, я раскрыла блокнот, попросила северянок написать свои адреса. Этот жест означал в ту минуту, что я беру случайных соседок под защиту. Если честно, то и теперь не знаю, как замолить грех лихих коллег. Вот пишу, имен не называю — сами себя узнают. Не заклеймить хочу, а к размышлению призвать тех, кто смело берется вразумлять «малых сих».

ДЕТИ доверяются нам — до поры до времени, конечно,— даже тогда, когда мы лениво думаем и торопливо меняем воззрения. Вчера под наши команды они рапортовали и шагали в ногу. Сегодня мы все чаще предлагаем им топтать, рвать и осмеивать. Иногда даже то, что вчера почиталось святыней. А станет ли от этого детская жизнь счастливей?

Не дает покоя мысль об одном странном свойстве нашей жизни. Почему мы с такой охотой всегда готовы начать сначала? С чистого листа. Продолжения нас почему-то меньше вдохновляют. Может, потому, что они требуют особого рода мужества, невидного, негромкого. Думать надо, изменяться самому. А заново начать — напора и натиска достаточно. Иллюзия перемен — при полнейшей неизменности сути. Не это ли стоит за искушением на каждом новом витке истории привычно повторять: «Отречемся от старого мира»?..

На закрытии слета я сидела с литовской делегацией. Над рядами струился трехцветный шелк национального флага. Сменяя друг друга, ребята красиво наклоняли древко, чтобы флаг все время был в прожекторном луче. Я спросила девочку, не проронившую ни слова в продолжение довольно длинной программы:

— Ты бы согласилась еще раз сюда приехать?

Хотелось понять, что за ее молчанием: неодобрение? Отчужденность? Она повернула голову ко мне и неожиданно с большой горячностью и силой произнесла:

— Очень бы хотела еще приехать, очень!..

Не могу себе представить нашу страну без Артека. Спорят по поводу единой валюты и общей армии, но кто возьмется возражать против всесоюзного детского центра или против детской здравницы у моря, где будут вместе отдыхать дети наших народов? Дружба детей — один из самых бесспорных, а может, и последних аргументов в пользу единства интересов. Попробуйте только на минуту представить на месте Артека высокорентабельный пансионат для обладателей валюты...

Ясно же, как бесконечно много и безвозвратно можно потерять, если руководствоваться одной лишь рыночной конъюнктурой.

КОГДА мы уезжали, в глазах прощавшихся с нами вожатых застыл вопрос. Жизнь требовала продолжения. В ясном свете дня всходило над уезжавшими и остающимися простое и вечное:

— Что сделали вы для детей, чтобы они вам верили?

Ирина СЕРГЕЕВА.

● Ю. Гагарин и Г. Титов среди артековцев. 1961 г. Фото В. Лонтева.

Фотографии с комментарием



Можно ли жить в таких «хоромах»?

Фабрика «Детский трикотаж» хорошо известна своими изделиями как в стране, так и за рубежом. Правда, в последние годы выпускаемые здесь изделия: детские костюмы, футболки, маечки, трусики, комбинезоны в наших магазинах «днем с огнем» не сыщешь. Но в этом нет вины работниц предприятия. Трудятся они, как и прежде, план выполняют и перевыполняют. Только за смену здесь выпускают 25—30 тысяч изделий. Закуплено и установлено новейшее итальянское оборудование. А вот к самим работницам, в частности, проживающим в общежитии на территории фабрики, внимания со стороны администрации и профсоюзной организации куда меньше.

Общежитием это старинное здание постройки прошлого века стало только четыре года назад, когда было переоборудовано из административного корпуса фабрики под жилье. К авариям водопровода и канализации здесь попривыкли, впрочем, как и к тому, что на 40 человек — один телевизор, три холодильника и две душевые. Нет уборщицы, отсутствует помещение, где можно приготовить еду, поэтому «кулинарят» в комнатах.

Немногочисленные (из-за боязни потерять по «строптивости» характера и этот угол) жалобы жильцов в разные инстанции привели лишь к тому, что был установлен в общежитии телефон да в августе этого года начали было ремонт: настелили линолеум, отремонтировали пару комнат. Тем дело и кончилось.

Не стоит, наверное, говорить о новом здании под общежитие, хотя это было бы более правильно, чем тратить деньги на ремонт полуразвалин. Но все-таки привести в надлежащий вид хотя бы имеющиеся помещения администрация фабрики обязана.

С. КАЛАЧЕВ.

● В общежитии нет общей кухни, поэтому каждому приходится готовить пищу в комнатах на маленьких плитках.

● При нехватке жилых комнат в это помещение никто не осмеливается даже заглядывать. Фото А. Антонова (ТАСС).



СУДЕБНАЯ ОШИБКА

Сколько ждать тех дней, когда эти два слова поставить рядом будет невозможно

Четыре долгих года провел он в заключении. Но веры в торжество справедливости не потерял. Неустанно писал в различные инстанции, а был освобожден «по звонку», так и не дождавшись объективного рассмотрения своих прошений. Устроился механиком на автобазу и, чуть повеяло в Туркмении несколько запоздалым ветром перемен, вновь принялся отстаивать свою честь.

Мы познакомились с Курбанмурадом Ниязовым (к слову сказать, он не является ни близким, ни дальним родственником Президента Туркменской ССР, просто однофамилец), когда он был на грани отчаяния. Забегая вперед, замечу — Ниязова реабилитировали. Он снова вернулся к любимой работе, став адвокатом. Восстановлен в КПСС. Перед ним прилюдно извинились руководители правоохранительных органов республики. Я очень рад, что мне на разных этапах довелось помогать Курбанмураду: газетное выступление («Правда», ноябрь 1988 г.) оказалось действенным.

Но именно сегодня, когда все позади, один за другим два инфаркта приковали Ниязова к постели. Я пришел к нему в больницу. Адвокат вышел хмурый.

— Нелегко нынче,— вздохнул он, присаживаясь на скамейку,— я не о сердце, оно, думаю, еще потрудится... Мы откатываемся назад... В принципе мы все хотели бы работать по совести, но многих отягощает груз прошлого... И законы-то наши — в основном прежние... Они оставляют достаточно лазеек для отступления.

Я понял, что имеет в виду мой собеседник. Сразу после реабилитации Курбанмурад с головой и понятным ожесточением окунулся в адвокатскую деятельность. Ему удалось выиграть несколько дел. Одно из них читатель наверняка оценит как изначально чудовищное. Майор милиции А. Осипов, как утверждается в постановлении Президиума Верховного суда Туркменской ССР, в результате сговора его руководителей, для которых он стал неугодным, безвинно осужден Ашхабадским областным судом (а определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда ТССР приговор оставлен без изменения) к десяти (!) годам лишения свободы. Для того чтобы восстановить доброе имя, Осипову потребовалось восемь с половиной лет, проведенных за решеткой. Ниязов помог ему вроде бы в малом — грамотно, с юридической точки зрения, оформить прошение, да посоветовал направить его через корпункт «Правды» к очень взыскательному человеку — прокурору республики В. Василюку. И дальше все кажется простым: прокурор вник, подал протест, Верховный суд поддержал. Спустя десять лет Осипов снова стал майором милиции...

Простота, естественно, кажущаяся. А. Осипов стал требовать наказать его гонителей и некомпетентных (?) судей. На том же настаивал и коллектив Ашхабадского авиапредприятия, когда реабилитировали бывшего пилота Ефимова. Из этой праведной волны поднялась некая инициативная группа с громким названием «Мечта — законность». Ни один серьезный юрист с именем на призывы этой малочисленной группы не клюнул. И группа приказала долго жить.

Тем не менее эти процессы, как мне представляется, не на шутку встревожили некоторых ответственных лиц. Как бы там ни было, но в дальнейшем людям, которые, как они уверяют, пострадали ни за что, стало гораздо труднее стучаться в двери правосудия. Впрочем, на этот счет у каждого собственное мнение. Народный депутат Туркменской ССР Б. Гельдимамедов, например, едва не главной причиной всех бед считает назначение на пост председателя Верховного суда республики Н. Юсупова, работающего десятки лет в Прокуратуре ТССР. Примерно в таком духе депутат высказался на сессии туркменского парламента. «Аукнулось» это в различных слоях общественности, так что я не раскрываю никакой суверенной тайны. Газета «Эдебият ве сунгат» (на туркменском языке) недавно обнародовала предположение о том, что Б. Гельдимамедов, подвергшийся в 1985—1987 годах преследованию со стороны чиновников, не только не нашел защиты в Прокуратуре ТССР, напротив — над ним чинили расправу при непосредственном участии первого заместителя прокурора республики все того же Н. Юсупова. Председатель Верховного суда попытался отвести от себя выпады газеты, но сделал это неубедительно.

Не стану нечего утверждать, тем паче ввязываться в полемику, но не могу пройти мимо очевидного факта. Часть депутатской комиссии Верховного Совета ТССР (по проверке заявления Б. Гельдимамедова о его принудительном увольнении и исключении из рядов КПСС) пришла к выводу, что Н. Юсупов сыграл в этой истории негативную роль.

— Так или иначе, но Нурислам Маткурбанович Юсупов причастен к целому ряду необоснованных обвинительных заключений по делам граждан в застойные годы,— говорит в беседе со мной заместитель председателя Комитета по законодательству Верховного Совета ТССР Г. Игдыров,— и теперь ему на посту председателя Верховного суда республики чисто по-человечески очень нелегко выступать по сути против себя самого... Уверен, в большинстве случаев именно по этой причине приостановлен процесс реабилитации наших сограждан.

Право, не знаю — соглашаться было с этим или не соглашаться... Однако мне вскоре представился случай наблюдать, как действительно непросто Нурисламу Маткурбановичу исполнять свои высокие обязанности. Я присутствовал на пленуме Верховного суда, где по протесту прокурора республики слушалось дело еще одного бывшего майора милиции Г. Ноурусова, осужденного в 1986 году на три с половиной года лишения свободы. Перед началом слушания Н. Юсупов взял самоотвод на том основании, что в бытность первым заместителем прокурора ТССР санкционировал арест майора...

Но вот о чем подумалось. Не является ли подобный самоотвод своеобразной агитацией против реабилитации человека? Прошу учесть, что в Туркмении по-прежнему высок авторитет первых лиц. Ну да ладно. Дальше события развивались еще интереснее. Поднялась член Верховного суда Э. Хвостова, она заметила, что не имеет права голосовать по делу Ноурусова, так как принимала участие в утверждении приговора. Однако она сочла возможным выступить с горячей обвинительной речью.

Не менее эмоционально выступила и член Верховного суда М. Мачехина. Всего два выступления, кроме докладчика, и судьба человека решена. А прокурор республики В. Василюк, который выступал на этот раз в роли защитника, утверждал, что недостаточно улик. И нет доказательств вины осужденного. Он просил суд дать возможность доследовать дело. Большинством голосов протест отклонен.

Сразу после слушания дела Н. Юсупов пригласил прокурора республики и вашего корреспондента в свой кабинет и, признаться, огорошил:

— Эти товарищи и не могли изменить свою точку зрения по делу Ноурусова...— И обратился к прокурору: — Вот вы, Владимир Максимович, пишите представление Генеральному прокурору СССР, он вас, думаю, поддержит, внесет протест в Верховный суд СССР. А там уже и я попробую вас поддержать.

Даже не знаю, как прокомментировать слова Нурислама Маткурбановича... Адвокат К. Ниязов познакомил меня со Сводом законов СССР, разумеется, лишь с теми статьями, которые касаются деятельности Верховного суда. Так вот в статье 19 Законодательства о правосудии, прокурорском надзоре (том 10, стр. 19, издание 1985 года) сказано: «...Судья, принимавший участие в рассмотрении дела по первой инстанции, в кассационном порядке или в порядке надзора в Верховном суде союзной республики или в судебной коллегии Верховного суда СССР, не может участвовать в рассмотрении этого дела на пленуме Верховного суда СССР».

Стало быть, если верить заявлениям высокопоставленных юристов о том, что это законодательство относится по аналогии и к Верховному суду союзной республики, то Э. Хвостова не только не могла голосовать на пленуме, но и вовсе не имела права участвовать в рассмотрении дела Г. Ноурусова...

Да, вопросов остается предостаточно. «Министр юстиции Х. Атаев дал мне справку: только за первое полугодие минувшего года судами республики допущено более 200 ошибок...

Другая крайность. О ней с горечью говорил на заседании пленума Верховного суда ТССР заместитель начальника управления уголовного розыска МВД республики К. Локкаев:

— Народные суды, по нашему мнению, зачастую слишком мягко наказывают преступников, занимающихся наркобизнесом. Торговцу наркотиками, фальсификатору спиртного Аманову назначили три года условно...

— А известной, пожалуй, всей республике по кличке Биби-бриллиант спекулянтке,— возмущался в беседе со мной первый заместитель прокурора республики Ш. Ходжамбердыев,— также назначили хоть и большой срок, но почему-то условно... Я подал протест, но его отклонили.

Эти, без всякого сомнения, жаловаться не станут. Иное дело те, кто пострадал неизвестно за что. Сегодня они настойчиво стучатся в двери различных инстанций, приходят в «Правду», и, в частности, в ее ашхабадский корпункт.

...Мы уже, пожалуй, даже свыклись с лаконичными, небрежскими сообщениями о реабилитации безвинных жертв сталинских репрессий. Но вот передо мной живые люди, наши современники. И не усатый Хозяин гноил их за решеткой, людские судьбы ломала созданная им Система. Почему же восстановлением добрых имен не занимается никакая специальная комиссия, или мы утверждаем следующую недобрую традицию — реабилитировать только тех, чьи уста опечатаны смертью?

Разумеется, это исключительно компетенция судов, прежде всего Верховных — республиканских и Союза. Но опять же довольно активно занимаются они делами, пожелтевшими со времен сталинщины, и как-то вяло — свежими. Причины в общем-то обществу известны. Правоохранительные органы не хотят отдавать на суд общественности свои просчеты.

Вспоминается мне короткая беседа с Президентом ТССР С. Ниязовым.

— Был у меня Нурислам Маткурбанович,— заговорил Сапармурад Атаевич,— предлагает обдумать мысль о выходе Верховного суда республики из подчиненности Верховному суду СССР... По-моему, этот вопрос ставить рано, да и зачем отказываться от третейского судьи?

Я ни в коей мере не хотел бросить и малейшую тень ни на наше правосудие, ни на судебную практику в Туркмении. Просто я анализирую общеизвестные факты, сомнения юристов и сам немного сомневаюсь. И не принимаю эту сферу в том виде, в каком она часто предстает,— закрытой от критики и гласности.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

КОГО ЖЕ НАМ ЖДАТЬ В МНОГОПАРТИЙНОМ ДОМЕ

С 1 января 1991 года началась регистрация политических партий

Как бы ни сложилась судьба нашей страны в дальнейшем, уже сейчас очевидно, что 1989—1990 годы войдут в ее историю как время «взрывного» образования многочисленных новых политических партий и общественно-политических объединений (народных фронтов, различных блоков и коалиций).

Сколько их?

Ныне на политической арене страны действует примерно двадцать партий и общественно-политических организаций, претендующих на общесоюзный статус. К их числу целесообразно, на мой взгляд, относить и те партии РСФСР, которые имеют устойчивые связи с близкими им политическими силами в других республиках.

Численность большинства субъектов политических отношений колеблется от нескольких сотен (Социалистическая партия, Либерально-демократическая партия, Партия исламского возрождения) до нескольких тысяч (Демократическая партия, партия «Демократический союз»). Лидеры некоторых из них утверждают, что численность их организаций — десятки тысяч человек. Например, Н. Травкин, председатель Демократической партии России, заявил, что в его организации состоит около 25 тысяч членов. Эта партия имеет, по словам ее председателя, много городских и сельских районных организаций в ряде регионов России.

Определить реальную численность абсолютного большинства субъектов политической системы нашего общества просто не представляется возможным. Почему? Во-первых, потому, что численность фиксируется, как правило, на основании заявлений лидеров этих организаций. А они, как показывает практика, стремятся к преувеличению количества своих сторонников в среднем в 1,5—2 раза. Во-вторых, многие вновь возникшие политические партии не ведут учета своих членов. Это особенно характерно для так называемых «партийных движений», признающих не только индивидуальное, но и коллективное членство. В-третьих, отмечены многочисленные случаи двойного и даже тройного членства: это относится не только к рядовым членам партий, но просматривается даже на уровне их руководящих органов.

Не следует забывать и о том, что некоторые вновь возникшие политические организации не рекомендуют афишировать участие в них. Вот весьма характерное положение из устава российского союза «Щит», состоящего в основном из военнослужащих, военнообязанных и членов их семей. В документе сказано, что член союза имеет право «сохранять в тайне свою принадлежность к союзу». Исходя из таких посылок, невозможно ни опровергнуть, ни подтвердить истинность заявления сопредседателя «Щита» В. Уражцева, о том, что союз «объединяет сейчас 20 тыс. человек. Имеет свыше 500 первичных организаций, действующих в гарнизонах, на кораблях и среди членов семей военнослужащих».

К слову, Демократическая партия России, Республиканская партия России, Российское христианско-демократическое движение, выступая на словах, как и все «демократы» за деполитизацию и департизацию правоохранительных органов, Советской Армии, предприятий и учреждений, параллельно пытаются создавать свои первичные организации и по производственному принципу. Иными словами, у коммунистов не должно быть ни малейших иллюзий: лидеры этих партий стремятся не деполитизировать те же правоохранительные органы, а провести их политическую и идеологическую переориентацию.

«Момент истины» для большинства вновь возникших политических партий, претендующих на всесоюзный масштаб деятельности, наступил после 1 января 1991 года, когда вступил в действие Закон СССР «Об общественных объединениях». Для партий, как известно, установлена минимальная квота численности — 5 тыс. человек. Представляется, что для многих из них будет невозможно преодолеть, по крайней мере с первого захода, этот порог численности. Есть основания предполагать, что многие партии, не прошедшие регистрацию, будут продолжать действовать явочным порядком или, что также не исключено, сольются с другими близкими им по духу.

Поиски принципа

Сегодня можно говорить о двух основных видах, типах вновь образованных политических партий с точки зрения их организации. Это, во-первых, партии авангардного типа. Во-вторых, партии-движения.

К первому относится Демократическая партия России, функционирующая на принципах демократического централизма, имеющая жесткую дисциплину, признающая только индивидуальное членство и т. д. Н. Травкин, строил партию такого типа, исходя из того, что главного политического оппонента — КПСС — можно победить лишь в том случае, если ей будет противопоставлена аналогичная по принципам организации «некоммунистическая» партия. Предложенный им вариант партийного строительства далеко не однозначно воспринимается многими «демократами», привыкшими, так сказать, к «демократической вольнице». В целом политика Н. Травкина нередко оценивается ими как «необольшевизм», «фюрерство» и т. д. Так, на учредительном съезде ДПР, проходившем в мае 1990 года в Москве, во многом именно благодаря этому произошел раскол. Группа делегатов покинула съезд и чуть позже (в июне) организовала еще более откровенно антикоммунистическую Свободную демократическую партию России.

Большинство других политических партий (кроме «Щита») формируются не как партии авангардного типа, а как партии-движения. Основополагающим в их деятельности является принцип «демократического единства»: для нижестоящих организаций обязательны лишь те решения, за которые они голосовали. Остальные носят рекомендательный характер. Во многих из этих партий также допустимо коллективное членство, которое, с одной стороны, безусловно, их ослабляет, но с другой—позволяет объединить под одной «крышей» достаточно разнородные группы. Так, до недавних пор в типичной партии-движении «Демократический союз» существовали 5 фракций, среди которых были группа анархистов и даже... «коммунистическая» фракция. Разумеется, коммунистичность последней была, мягко говоря, весьма условна, но тем не менее факт остается фактом.

«Демократы», соединяйтесь!

С весны прошлого года в среде «демократов» все чаще стали раздаваться голоса о необходимости объединения. Начало этому процессу положили заявления ряда лидеров «демократов» о том, что перестройка в ее аппаратно-номенклатурном понимании уже исчерпала себя: власть по-прежнему-де в руках партийно-государственной номенклатуры, а демократы могут противопоставить ей лишь несколько разрозненных и малочисленных партий.

Важной вехой в деле объединения «демократических сил» стал учредительный съезд блока «Демократическая Россия» (1990 г., октябрь). В его работе приняли участие в качестве делегатов и гостей представители свыше тридцати «демократических» организаций и движений. Лейтмотивом съезда стали слова председателя оргкомитета «Демократической России» А. Мурашова: «Мы — альтернативное движение курсу КПСС». Иначе говоря, антикоммунизм, «анти-КПССность» — вот то немногое, что действительно объединяло участников и гостей съезда. «Демократическая Россия» на сегодня — достаточно правый, либерально-буржуазный полюс политической жизни РСФСР и в значительной мере страны в целом.

Активно, хотя и с некоторым опозданием от правых сил, идет формирование блока «Левая демократия», основу которого составляет движение «Народное самоуправление». Его инициаторами и костяком являются три политические организации: социалистическая партия, партия «зеленых» и Конфедерация анархо-синдикалистов. В сентябре 1990 года они разработали проект платформы левых сил. Суть ее — в критике программы российского правительства «500 дней» и обосновании позиции «неприсоединения» левых демократов к блоку «Демократическая Россия». К 5 ноября 1990 года эту платформу подписали, кроме названных выше, представители «Мемориала», левых социал-демократов, Комитета содействия рабочему движению, Демократических движений коммунистов.

В конце октября прошлого года впервые заявил о себе Центристский блок, объединяющий около двадцати политических партий и движений. В него входят, в частности, Либерально-демократическая партия, Союз демократических сил имени А. Д. Сахарова, Российский народный фронт, Демократическая партия, «Союз» — группа народных депутатов всех уровней. Основная задача этого блока — поиск мирных, ненасильственных методов выхода из кризиса, борьба политическими методами против экстремизма, формирование правительства национального согласия. Осенью 1990 года лидеры большинства организаций, входящих в Центристский блок, встречались с некоторыми руководителями Верховного Совета СССР и Совета Министров страны. В ходе этих встреч обсуждались, в частности, проблемы и перспективы заключения Союзного договора.

Процесс блокирования, объединения различных политических сил не однонаправлен — наряду с ним происходит большая внутренняя работа во всех трех блоках по уточнению позиций тех или иных партий, входящих в их состав.

Расколы, расколы...

Теперь о расколах. Они сегодня являются как бы родовой чертой «демократических» сил. Широко известны противоречия между В. Жириновским и К. Кривоносовым (Либерально-демократическая партия), Н. Травкиным и А. Мурашовым (Демократическая партия России), В. Лысенко и В. Шостаковским (Республиканская партия России), А. Оболенским и О. Румянцевым, с одной стороны, и некоторыми иными руководителями Социал-демократической партии России — с другой. Эти противоречия настолько сильны, что в ряде случаев они уже привели к распаду некоторых вновь образованных партий и общественно-политических организаций и появлению новых. Отнюдь не исключены подобные случаи и в дальнейшем.

Как оценивать эти расколы, размежевания? Есть точка зрения, будто они — свидетельство слабости «демократов». Это действительно правда, но не вся. Ибо в результате расколов не только образуются еще более мелкие и, следовательно, менее жизнеспособные структуры, чем исходные, но и происходит поиск более «естественных» политических союзников.

Кроме этого, инициативу по созданию блока «Демократический конгресс» уже сейчас можно рассматривать как качественно новый этап существования правых сил. Если раньше они объединялись главным образом на антикоммунистической и «антиКПССной» основе, то теперь налицо поиск конструктивных (с их точки зрения) основ для коалиции. Не отвергая антикоммунизм как таковой, они определеннее, чем прежде, говорят о своей модели общества, в которой должна преобладать частная собственность на основные средства производства, КПСС должна быть отстранена от власти, покончено с марксизмом-ленинизмом как идеологией рабочего класса, трудящихся.

Данная нами «палитра» общественно-политических движений неполная. Отсутствуют так называемые национально-патриотические движения. Но это предмет особого разговора. В статье речь шла о тех, кого принято называть «демократами». Каков общий характер этого движения? Его в целом можно определить как «либерально-буржуазный с сильными просоциалистическими тенденциями». Хотя ни в одной программе партий и объединений, входящих в «Демократическую Россию», прямо не указывается, что та или иная партия призывает к реставрации капитализма в нашей стране, но социально-экономические цели, к достижению которых они стремится, можно однозначно определить как «прокапиталистические». В этих условиях чрезвычайно важной является задача объединения всех левых, просоциалистических сил, которые могли бы противостоять тенденции «капитализации» страны. Однако в этом смысле мы находимся пока лишь в самом начале пути...

К. ГРИГОРЬЕВ.
Кандидат философских наук.

Основные краски нашей политической палитры высветились. Какая возникнет картина, покажет время.

Персидский залив:

Срок истек. Что дальше?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

срока, данного Ираку Советом Безопасности для ухода из Кувейта, который истекает сегодня.

ООН, 15. (ТАСС). Мы не считаем, что визит генерального секретаря ООН Хавьера Переса де Куэльяра в Ирак был безуспешным, заявил в понедельник журналистам постоянный представитель Ирака при ООН.

Встреча с президентом Саддамом Хусейном продолжалась четыре часа, что свидетельствует об интересе Ирака к состоявшимся дипломатическим переговорам. Визит генерального секретаря был полезным. Он посетил Ирак как посланник всего международного сообщества и если ему удастся сделать что-то для сохранения мира, то следует всячески приветствовать эти усилия, подчеркнул иракский представитель.

Иракский представитель указал, что позиция его правительства состоит в том, что все проблемы региона, а не только палестинскую, призвана решать международная мирная конференция по Ближнему Востоку.

РИМ, 15. (ТАСС). Ирак должен вывести свои войска из Кувейта в течение двадцати четырех часов, которые потребовались ему для осуществления вторжения.

Об этом заявил председатель Совета министров Италии Джулио Андреотти в интервью, опубликованном сегодня в газете «Коррьере делла сера». Кроме того, Ирак должен сделать ясное заявление о том, что отказывается от аннексии Кувейта.

«Если бы такое заявление было сделано,— указал глава итальянского правительства,— Саддаму Хусейну могли бы быть предоставлены четыре гарантии: отказ от военного нападения, отмена эмбарго за исключением запрета на поставки оружия, вывод американских войск из Саудовской Аравии и признание того факта, что существует связь между всеми проблемами Ближнего Востока и их необходимо решить».

Военные приготовления

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Еще день назад все разговоры о войне против Ирака велись в сослагательном наклонении. К ночи с 14 на 15 января многие политические комментаторы перестали употреблять «если» и начали задаваться вопросом: «Когда?»

Согласно самому последнему опросу общественного мнения, проведенному совместно Институтом Гэллапа и телекомпанией Си-эн-эн, 33 процента американцев полагают, что США нанесут удар по Ираку сразу же по истечении срока, установленного резолюцией ООН, то есть вскоре после 00 часов среды 16 января. 25 процентов склонны считать, что война начнется в пределах трех-четырех дней после 16 января.

НЬЮ-ЙОРК, 15. (ТАСС). Военные действия против Ирака «могут начаться в любой момент после вторника», заявил пресс-секретарь президента США Марлин Фицуотер. Вместе с тем он сообщил, что Джордж Буш пока не принял решения начать войну.

КАИР, 15. (ТАСС). Война в Персидском заливе стала неизбежной. К такому выводу пришли члены комиссии израильского кнессета (парламента) по вопросам внешней политики и обороны после того, как на состоявшемся в понедельник заседании заслушали доклад начальника военной разведки Израиля.

Как сообщает израильское радио, начальник разведки доложил, что в связи с «нелогичностью и непредсказуемостью» действий иракского президента Саддама Хусейна нельзя исключать нанесения Ираком удара по Израилю до истечения срока, установленного Советом Безопасности ООН для вывода иракских войск из Кувейта. Поэтому уже в течение нескольких суток ВВС и ПВО Израиля находятся в состоянии максимальной степени боевой готовности. Еще никогда, отмечает израильское радио, в воздушном пространстве страны не находилось столько боевых машин, как в эти дни.

КАИР, 15. (Соб. корр. «Правды»). Через Суэцкий канал прошел в сторону Персидского залива еще один американский авианосец — «Теодор Рузвельт», оснащенный ракетами с ядерными боеголовками.

На его борту — 67 боевых самолетов и несколько тысяч морских пехотинцев. Авианосец сопровождают еще шесть американских военных кораблей. Следом за ними канал прошли два польских «плавучих госпиталя».

В полной боевой готовности находится израильская армия. Летчики не покидают своих самолетов. В Израиле опасаются, что в случае начала войны Ирак нанесет по нему ракетный удар, о чем не раз предупреждали иракские руководители. «Если Израиль подвергнется нападению,— заявил министр обороны М. Аренс,—мы ответим».

КАИР, 15. (ТАСС). Египетские войска, входящие в состав многонациональных сил, ни при каких обстоятельствах не войдут в Ирак.

Об этом заявил президент АРЕ Хосни Мубарак в интервью газете «Майо». По его мнению, войска могут быть использованы лишь в качестве сил поддержания порядка и безопасности в освобожденном Кувейте.

Коснувшись вопроса возможного втягивания в кризис Израиля, египетский президент сказал, что это будет естественным шагом, если Израиль ответит на иракский удар в случае выполнения Саддамом Хусейном своей угрозы атаковать Израиль в ответ на американский удар по иракским войскам.

Арабы встревожены

ДАМАСК, 15. (Соб. корр. «Правды» Ан. Степанов). Президент Сирии Х. Асад впервые непосредственно обратился к иракскому руководителю с «братским призывом уйти из Кувейта и спасти Ирак и арабское отечество от опасности разрушительной войны».

Х. Асад, в частности, заявил, что вторжение Ирака в Кувейт, его насильственная аннексия и уничтожение этой самостоятельной страны незаконны и противоправны, а Ирак не имел никакого права делать это даже под предлогом объединения, поскольку методы насилия не годятся для осуществления единства. Такие действия идут на пользу прежде всего Израилю.

В то же время Х. Асад заверил, что если Ирак подвергнется нападению после ухода из Кувейта, то Сирия встанет со всеми своими материальными и моральными возможностями на сторону Ирака и будет сражаться вместе с ним в одном окопе. Эту позицию развил министр иностранных дел Сирии Ф. аш-Шараа, заявив, что его страна отвергает какое-либо вмешательство в кризис в заливе со стороны Израиля. Министр отметил, что этот не должен вмешиваться, даже если подвергнется нападению, он не должен отвечать на явную провокацию, ибо Сирия займет сторону любой арабской страны, на которую совершит нападение Израиль».

БЕЙРУТ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Как сообщают информационные агентства, тысячи жителей Багдада вышли на улицу с требованием применить химическое оружие против американских войск, размещенных на территории Саудовской Аравии. Демонстрации начались после принятия парламентом Ирака резолюции в поддержку С. Хусейна.

Одновременно поступили сообщения о весьма напряженной и нервозной обстановке, сложившейся в Багдаде. Население лихорадочно запасается продовольствием и пытается изъять свои вклады из банков. Состоятельные иракцы отсылают свои семьи в северные горные районы или же в священные города на юге в надежде, что они останутся нетронутыми в результате ожидающихся массированных налетов американской авиации.

ТУНИС, 15. (Соб. корр. «Правды» С. Филатов). «Не стреляйте!» — так сформулировал главное требование к противостоящим в Персидском заливе силам государственный секретарь МИД Туниса Х. бен Яхья.

В беседе со мной он напомнил официальную точку зрения на кризис. Сразу же после агрессии Тунис потребовал вывода иракских войск, но не стал однозначно на сторону Кувейта, поскольку не хотел рвать отличные отношения, сложившиеся у него с обеими странами. Одновременно Тунис заявил об опасности любой иностранной интервенции в район кризиса.

По мнению Х. бен Яхьи, экономическое давление и политический диалог одновременно — это выход из кризиса. Однако иностранное военное вмешательство осложнило ситуацию, и теперь приходится решать еще одну задачу — как избежать войны, заявил он. Мы считаем, что решающими в развязке конфликтного узла станут резолюции Совета Безопасности ООН, которые должны быть обязательно выполнены, причем как можно скорее.

США. Под лозунгами вывода войск из Саудовской Аравии и продолжения попыток мирного разрешения кризиса за последнюю неделю по стране прошли сотни демонстраций сторонников мира.

● Демонстрация у призывного пункта армии США в центре Нью-Йорка. На плакате слева написано: «Неужели нефть ценнее крови!»

Телефото ТАСС.

«Быстрой» войны не будет

НЬЮ-ЙОРК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Согласно последним опросам общественного мнения, 63—65 процентов американцев поддерживают военные действия против Ирака, считая их последним средством, с помощью которого можно заставить Багдад вывести его войска из Кувейта.

Когда же встает вопрос о конкретной цене войны в районе Персидского залива, поддержка военных намерений администрации Буша резко падает. Однако, по подсчетам реалистически мыслящих военных специалистов, человеческие потери американцев в возможной войне наверняка превысят 10-тысячный уровень. Исходя из этого, многие аналитики не советуют Джорджу Бушу начинать войну на Ближнем Востоке. «Американцы хотят короткой успешной войны с наименьшими потерями,— считает специалист по военным проблемам Института Брукингса (Вашингтон) Стивен Хесс.— Именно о такой войне говорит Буш и его советники. Но весь ужас состоит в том что она обещает быть продолжительной и очень дорогостоящей».

Хотя конгресс уже дал «добро» президенту на ведение войны по мнению военного аналитика из Рочестера (штат Нью-Йорк) Дж. Малера, с помощью жестких экономических санкций можно достичь тех же целей, но только без человеческих жертв. Санкции и военное присутствие США в районе Персидского залива, полагает Малер, уже помогли достичь двух из трех основных целей, преследуемых Соединенными Штатами. Во-первых, удалось надежно защитить нефтяные месторождения Саудовской Аравии, а во-вторых, добиться освобождения заложников. Третья, главная задача — освобождение Кувейта — не решена, но, будь у Вашингтона чуть больше терпения, и этот вопрос можно урегулировать мирным путем.

В. СУХОЙ.

ЯЗЫКОМ ЦИФР

Вдоль границ Саудовской Аравии с Ираком и Кувейтом, по оценкам экспертов, с каждой стороны сосредоточено почти по 700 тысяч военнослужащих, значительное количество вооружения.

В южных районах Ирака и Кувейте сосредоточено более 4.000 танков, 2.500 бронетранспортеров, 2.700 артиллерийских орудий. У Ирака имеется 200 залповых пусковых ракетных установок, 500 ракет класса «земля—земля», 330 пусковых установок для ракет класса «земля-воздух», около 700 самолетов, в основном истребителей, и 250 бомбардировщиков. Военно-морские силы включают один учебный фрегат, около 8 ракетных судов, 6 торпедных лодок.

Для участия в многонациональных вооруженных силах направили:

США. Более 370 тысяч военнослужащих сухопутных войск, 1.300 танков, более 2.000 бронетранспортеров и боевых машин пехоты. В регионе, полагают, будет находиться 109 боевых кораблей с более чем 80 тысячами человек на борту, а численность палубной авиации составит около 500 единиц. По данным Франс Пресс, американцы располагают около 950 боевых самолетов, базирующихся на наземных аэродромах. Нанести удар по Ираку могут также и размещенные на острове Диего-Гарсия тяжелые бомбардировщики B-52.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ. К 15.000 военнослужащим, насчитывавшимся 10 января, должны прибавиться столько же. В регионе — 120 танков «Чэллленджер», 9 боевых кораблей и вспомогательные суда, включая два плавучих госпиталя, 3,5 эскадрильи самолетов «Торнадо» и одна — «Ягуаров».

ФРАНЦИЯ. 12 тысяч военнослужащих, свыше 300 танков, 11 боевых кораблей, около 30 самолетов, свыше 70 вертолетов.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ. 67.000 человек плюс 4.000 кувейтских солдат.

В состав антииракской коалиции своих военнослужащих и боевую технику послали Канада, Италия, Испания, Нидерланды, Бельгия, ФРГ, Греция, Австралия, Аргентина, Египет, Сирия, Марокко, Пакистан, Бангладеш, Сенегал и Нигер.

Взаимное недовольство

ТОКИО, 15. (Соб. корр. «Правды»). Драматическое нарастание напряженности в зоне Персидского залива заметно сказывается сегодня на международной обстановке и в других регионах. Пример тому — внешняя политика Японии.

Япония — Америка

В последние дни в поведении японских дипломатов появилась какая-то неуверенность и нервозность. На днях премьер-министр Тосики Кайфу неожиданно принял решение об отмене давно запланированного на вторую декаду января его большого турне по странам Юго-Восточной Азии. Отмена эта мотивировалась им необходимостью его пребывания в столице на тот случай, если США и союзные с ними страны начнут военные действия против Ирака. С теми же тревожными ожиданиями связан и вылет в Вашингтон японского министра иностранных дел Таро Накаямы.

Поездку японского министра иностранных дел за океан нельзя объяснить лишь одним стремлением заполучить из первых рук важную информацию. В ходе нее предстоят, судя по всему, и серьезные японо-американские правительственные переговоры. Дело в том — и это не секрет для политиков и прессы обеих стран,— что нарастание взрывоопасной военной конфронтации в зоне Персидского залива привело к заметному охлаждению японо-американских отношений. В правительственных кругах Вашингтона в последнее время все определеннее выражается недовольство той «пассивностью», которую проявляют правящие круги Токио в отношении военных приготовлений США и их союзников, проводимых на Ближнем Востоке, и для такого недовольства есть основания. Япония действительно не направила на предполагаемый театр военных действий ни воинские формирования, ни какой-либо иной вспомогательный персонал. Ссылаясь на особенности японской мирной конституции, запрещающей отправку японских войск за рубеж, а также на нежелание японской общественности втягиваться в любые военные конфликты, правительство Японии стремится ограничить свое содействие Соединенным Штатам и другим странам в их конфронтации с Ираком лишь денежной помощью. Помощь эта, по мнению японской стороны, довольно весома: за минувшие месяцы, как сообщает японская печать, она составила около 4 миллиардов долларов. Тем не менее правительственные круги Вашингтона считают денежный вклад Японии недостаточным и несоответствующим вкладу тех стран, которые направили в район Персидского залива свои вооруженные силы.

Недовольны в Вашингтоне также и тем, что в отношениях с правительством Ирака Япония не проявляет такой же жесткости, что и США. В последние дни немало нареканий вызвала, в частности, в правительственных кругах США новогодняя пресс-конференция премьер-министра Японии Тосики Кайфу, в ходе которой глава японского правительства проявил, по мнению американских политиков, неуместную готовность к умиротворению Саддама Хусейна, заявив, что Япония вознаградит Ирак своей экономической помощью в случае, если иракский президент согласится на мирное решение конфликта и выведет свою армию из Кувейта. В Вашингтоне это заявление Кайфу было истолковано как абсолютно не соответствующая данному моменту попытка «подкупа» Ирака.

Выражая свое недовольство, правительственные круги Вашингтона в последнее время оказывали не раз давление на японское правительство с целью подталкивания его на большую твердость по отношению к Ираку.

Но в то же время никто из японских государственных деятелей не намерен отказаться от основной внешнеполитической доктрины страны, утверждающей курс на сотрудничество с США как основу основ японской внешней политики. А отсюда и наблюдаемое сегодня торопливое стремление правительства Кайфу во что бы то ни стало избежать дальнейшего усиления японо-американских трений.

И. ЛАТЫШЕВ.

Под охраной спецслужб

ТАИЛАНД

БАНГКОК, 15. (Соб. корр. «Правды»). Зоны вокруг посольств США, Англии, Австралии, Японии, Израиля и некоторых других в столице Таиланда объявлены на чрезвычайном положении. Более тысячи агентов спецслужб, включая вооруженных тяжелым оружием, развернуты перед посольствами, домами дипломатов, а также представительств ряда авиакомпаний на случай возможных атак террористов.

Если война в районе Персидского залива разразится, заявил журналистам представитель спецотдела полицейского управления бангкокской метрополии, круглосуточная охрана будет поставлена также вокруг международных школ, аэропортов, некоторых туристских бюро и гостиниц. Машины западных послов уже несколько недель сопровождает вооруженный эскорт.

Общественность страны встревожена и судьбой 130 тысяч тайцев, работающих по найму в районах, тесно примыкающих к зоне возможных военных действий. План их эвакуации наталкивается на серьезные технические и финансовые проблемы.

В. СКВОРЦОВ.

Грозит суд

ГЕРМАНИЯ

БОНН, 15. (Соб. корр. «Правды»). Чрезвычайно скромное по сравнению с резиденциями других партий здание правления «зеленых» на боннской Кольмантштрассе за последние месяцы дважды подвергалось полицейским обыскам. А основанием послужили печатные материалы этой партии, призывавшие к неучастию федеральных граждан в каких-либо военных акциях в регионе Персидского залива. Сейчас боннская прокуратура предъявила обвинение федеральному секретарю партии «зеленых» Вальде и еще ряду ее активистов в том, что они призвали солдат бундесвера к дезертирству. Как отмечается в обвинительном заключении, Вальде, в частности, отвечает за выпуск и распространение листовки, которая рекомендует военнослужащим бундесвера в случае их направления в район Персидского залива: «Скажи «нет» и дезертируй».

В таких вопросах правовое немецкое государство не прикрывает глаза. По федеральным порядкам, если призывник откажется следовать повестке, являющейся, как уточняют в министерстве обороны, приказом, то его доставят в военный комиссариат в сопровождении полиции. При немотивированном отказе от несения призывной службы предусмотрено наказание по суду.

Тем временем большинство федеральных граждан выступают против применения военной силы для прекращения иракской оккупации Кувейта. По данным опроса, такой путь отвергают 70 процентов немцев. Федеральное правительство в своей реакции на неудачу иракско-американской встречи в Женеве также подчеркивает желательный приоритет мирных средств урегулирования. В этой связи здесь возлагают надежду на миссию генерального секретаря ООН Переса де Куэльяра в Багдад.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

Президенту Монгольской Народной Республики

Пунсалмагийну ОЧИРБАТУ

Председателю Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии

Гомбожавыну ОЧИРБАТУ

В связи с 25-летием Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и МНР хотел бы заверить вас, уважаемые товарищи, всех граждан вашей страны в том, что Советский Союз высоко ценит все положительное и доброе в отношениях с Монголией, созданное совместными усилиями за ряд десятилетий.

Полагаю, что, бережно совершенствуя многогранные плодотворные связи, решительно освобождая их от устаревших стереотипов и слабостей, наши страны могут уверенно и эффективно взаимодействовать в различных сферах политики, экономики, науки, культуры на основе полного равноправия и взаимной выгоды. Это отвечает коренным интересам наших народов, занятых многосложными задачами общественного обновления. Это отвечает и насущным интересам упрочения мира, широкого конструктивного сотрудничества всех государств азиатско-тихоокеанского региона.

М. ГОРБАЧЕВ

Президенту СССР

товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

По случаю 25-й годовщины заключения Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между МНР и СССР передаю Вам, дружественным народам Советского Союза сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

Осуществление цели и задач договора открыло широкие перспективы расширения и укрепления всестороннего сотрудничества между нашими странами. Ныне монголо-советские отношения находятся на ответственном этапе своего развития, в процессе обновления их содержания, усовершенствования форм, методов в соответствии с глубокими переменами, происходящими в наших странах. С учетом нынешних реалий мы видим свою задачу в том, чтобы и впредь прилагать наши усилия для укрепления и расширения взаимодействия между МНР и СССР на основе равноправия и взаимовыгодности, на благо обоих наших народов.

Пользуясь случаем, от всей души желаю Вам, всему советскому народу больших успехов в деле углубления перестройки, упрочения всеобщего мира и безопасности.

П. ОЧИРБАТ
Президент Монгольской Народной Республики

Генеральному секретарю Центрального Комитета КПСС

товарищу ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу

Дорогой Михаил Сергеевич,

от имени Центрального Комитета МНРП и от себя лично шлю Вам, в Вашем лице Центральному Комитету КПСС, советскому народу сердечные поздравления в связи с 25-летием Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между МНР и СССР.

С удовлетворением отмечаю важную роль договора в упрочении традиционной дружбы между нашими народами, в социально-экономическом и культурном развитии нашей страны, в укреплении ее международной позиции.

Выражаю уверенность, что гуманные идеи этого договора и в дальнейшем будут служить плодотворному развитию сотрудничества между нашими странами в духе перестройки и требований времени.

С глубоким уважением

Г. ОЧИРБАТ
Председатель Центрального Комитета МНРП

Пришли в полночь...

КАИР, 15. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня ночью в пригороде тунисской столицы злодейски убиты два видных палестинских деятеля — Салах Халаф (Абу Айяд) и Хайель Абдель Хамид (Абу аль-Холь).

Около полуночи неизвестные ворвались в дом Абу аль-Холя, где в это время находился Абу Айяд, и открыли по ним огонь. Оба, а также один из их охранников были убиты на месте. Один из нападавших, по сообщению радио Туниса, арестован. Ведется расследование.

Абу Айяд — один из ближайших сподвижников палестинского лидера Ясира Арафата и основателей крупнейшей палестинской военно-политической организации ФАТХ, составляющей костяк Организации освобождения Палестины (ООП). Абу аль-Холь также из ФАТХ, руководил службой безопасности ООП.

Обращает на себя внимание тот факт, что нынешнее убийство схоже с убийством в Тунисе в апреле 1988 года еще одного крупного палестинского деятеля — Абу Джихада, совершенным израильскими террористами.

В. БЕЛЯКОВ.

ЗА 24 ЧАСА

ФРГ

ПРОДОЛЖИТЬ ОКАЗАНИЕ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ советским людям, несмотря на события в Прибалтике, решили руководители Второго германского телевидения (ЦДФ), редакции журнала «Штерн» и благотворительной организации «Кэр Дойчланд», выступившие в конце прошлого года инициаторами совместной акции под девизом «Помогите России». В результате этой акции собрано уже свыше 130 миллионов марок, на которые закупаются и направляются в Советский Союз продовольствие и медикаменты для нуждающихся — сирот, инвалидов, престарелых и больных.

ПОЛЬША

АТАКОВАНЫ СОВЕТСКИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА в знак протеста против действий советских военнослужащих в Вильнюсе. Как сообщил генеральный консул СССР в Кракове П. Д. Сардачук, толпа численностью в несколько тысяч человек устроила перед зданием советского дипломатического представительства настоящий шабаш. Были взломаны центральные входные ворота. Территорию представительства забросали бутылками с зажигательной смесью, в итоге возник пожар. Нападавшие ворвались на территорию генконсульства, принялись бить окна, пытались проникнуть внутрь помещения. Прибывшие отряды полиции применили водометы, встали на защиту сотрудников генконсульства СССР, разогнали демонстрантов.

ТУРЦИЯ

ПЕРВЫЙ ЛЕГАЛЬНЫЙ СЪЕЗД коммунистов завершился в Анкаре. Впервые за почти семьдесят лет турецкие коммунисты смогли легально собраться на свой форум у себя на родине. Более 350 делегатов рассматривали в течение трех дней вопросы, связанные с ролью и задачами партии на нынешнем этапе. Обсуждались также положение в стране, перспективы объединения леводемократических сил Турции, кризис в районе Персидского залива. На съезде был избран новый состав руководства партии. Один из лидеров ОКПТ, Нихат Саргын, стал почетным генеральным председателем партии. На съезде большинством голосов принято решение о присоединении турецких коммунистов к партии социалистического единства.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

ОЖЕСТОЧЕННЫЕ СТОЛКНОВЕНИЯ между участниками массовых манифестаций палестинцев и израильскими войсками произошли в городе Газа и прилегающих населенных пунктах, где карателями убит палестинский подросток и более 30 человек ранены. Еще около десяти арабов получили огнестрельные ранения в Наблусе и Дженине на Западном берегу реки Иордан.

ГВАТЕМАЛА

ПРЕКРАТИТЬ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА и добиться установления мира в Гватемале — такие задачи ставит перед собой новый президент этой центральноамериканской республики Хорхе Серрано Элиас. Выступая на церемонии вступления в должность главы государства, он пообещал начать прямой диалог с повстанческой организацией гватемальское национальное революционное единство и таким образом положить конец внутреннему вооруженному конфликту, продолжающемуся уже более 30 лет.

ПЕРУ

ДВА ЧЕЛОВЕКА ПОГИБЛИ И БОЛЕЕ 30 РАНЕНЫ в результате взрыва автомашины, начиненной динамитом, у здания министерства внутренних дел Перу. Взрыв произошел на территории бензозаправочной станции, которая обслуживает только автомашины полиции и МВД. Согласно предварительной версии, террористы использовали в качестве «машины-бомбы» угнанный ими ранее полицейский «шевролет».

ГАИТИ

ОБЪЯВЛЕНЫ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ президентских выборов, прошедших в декабре прошлого года. Согласно уточненным данным, за избранного президентом страны 37-летнего священника Жан-Бертрана Аристида проголосовали 67,5 процента гаитян, принявших участие в выборах. Его основной соперник на выборах Марк Базен — бывший министр в кабинете свергнутого диктатора Дювалье — получил 14,2 процента голосов.

СОМАЛИ

В ХОДЕ БОЕВ между правительственными войсками и повстанцами около 30 человек гибнет и 150 получают ранения каждый день. Об этом сообщил представитель международной благотворительной организации «Врачи, не признающие границ». В настоящее время в Сомали сложилось относительное равенство сил. Отряды повстанцев, атакующие позиции правительственных войск, не в состоянии сломить их сопротивление. С другой стороны, армия президента, имеющая на вооружении танки и тяжелую артиллерию, не может отбросить назад мятежников.

АРГЕНТИНА

КРУПНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ СКАНДАЛ *разгорелся вокруг предпринимателя* Эмира Йомы — шурина и советника президента страны К. Менема. Йома шантажировал американскую компанию «Свифт-Армур», вынуждая ее к выплате крупной взятки и обещая в обмен снизить таможенные пошлины на ввозимое фирмой из-за рубежа промышленное оборудование. Ущерб, который могла понести аргентинская казна, если бы сделка состоялась, оценивается в 100 миллионов долларов.

БРАЗИЛИЯ

СОВЕТСКИЙ КАРИКАТУРИСТ ИГОРЬ СМИРНОВ стал победителем первого международного юмористического салона, проходившего в Рио-де-Жанейро. В конкурсе принимали участие свыше 100 соискателей из 16 стран. Домой работы Смирнова не вернутся: их приобрел представитель музея сатирического рисунка и карикатуры в Базеле (Швейцария).

(«Правда»—ТАСС).

При жесткой конкуренции



ЕГИПЕТ. При жесткой конкуренции туристических фирм, орудующих в Египте, американец Уильям Спрэдбэри из штата Массачусетс нашел-таки незанятое оперативное пространство, но в воздухе. Он предлагает захватывающие дух авиаэкскурсии на воздушных шарах (на снимке). От туристов со всего света нет отбоя. По словам предприимчивого янки, полет над богатейшим археологическим ландшафтом — долиной Царей в Луксоре — наилучший способ знакомства с древним миром.

Телефото АП—ТАСС.

Стоят на своем

ОТТАВА, 15. (Соб. корр. «Правды»). В Канаде находится делегация Европейского парламента. Пять ее членов собирают информацию об отношениях между федеральными и провинциальными властями, с одной стороны, и коренными жителями Канады,— с другой.

Летом 1990 года в районе городка Ока в провинции Квебек индейцы воздвигли баррикады, протестуя против намерения «бледнолицых» сограждан создать новые площадки для игры в гольф. Территорию гольф-клуба планировалось расширить за счет леса, где находится священное для аборигенов место захоронения предков. На разгром баррикад была брошена полиция, а когда ее сил оказалось недостаточно, то и регулярные войска. Началось многомесячное противостояние между солдатами и военизированным крылом индейцев — «воинами». В ходе этого длительного инцидента имели место случаи жестокого обращения армии с индейцами, попытки ввести цензуру сообщений средств массовой информации.

Эти факты стали известны комиссии Европарламента по правам человека и были ею осуждены. Теперь в Канаду прибыла группа парламентариев, чтобы все услышать из первых уст.

В. ШЕЛКОВ.

Между двух огней

БРАЗИЛИА, 15. (Соб. корр. «Правды»). Генерал Пиночет оказался в полной изоляции, поскольку стремительно теряет поддержку вооруженных сил. Такой вывод делает тесно связанный с военными институтами научный центр, во главе которого стоит бывший министр иностранных дел пиночетовского режима Эрнан Кубильос.

В реферате, выпущенном центром и получившем широкую огласку в чилийской печати, анализируются причины и итоги острого политического конфликта между Пиночетом и гражданским правительством страны в середине декабря прошлого года. Он достиг своего апогея 19 декабря, когда Пиночет перевел подчиненные ему сухопутные войска на казарменное положение и объявил состояние повышенной боевой готовности.

В воздухе запахло порохом, угрозой нового военного переворота. Однако силовой прессинг Пиночета неожиданно ударил бумерангом по нему же. Во-первых, он ошибся в расчете на то, что акцию армии поддержат ВМС и ВВС, а также военизированный корпус карабинеров. Этого не произошло. Во-вторых, даже в подчиненных ему казармах постоянно нарастает недовольство.

Дело в том, что Пиночет окончательно скомпрометировал себя в морально-этическом плане—разоблачен как беспринципный мздоимец. О коррупции, в которой погряз Пиночет и его семейный клан, много писали и в мировой печати, и в местной прессе. Однако разразившийся в конце прошлого года финансово-эко-

Коррупция в годы чилийской диктатуры

номический скандал, связанный с нелегальной инвестиционной фирмой «Ла Кутуфа», где сплошь заправляли высокопоставленные военные чины и руководители пиночетовских спецслужб, особенно ярко обнажил, до какого разложения докатилась правящая верхушка в годы диктатуры.

Честные офицеры справедливо возмущены масштабами ограбления страны представителями военного режима, которые использовали служебное положение в личных целях. И это при явном попустительстве Пиночета, а возможно, и тайном его соучастии: слишком уж глубоко увяз в этих грязных махинациях, например, сын экс-диктатора капитан Аугусто Пиночет Ириарте. Те же, кто прямо или косвенно черпал из кормушки «Ла Кутуфы» или других источников наживы, прикрываемых диктатурой, возмущены двурушничеством бывшего диктатора. Вынужденный как командующий сухопутными силами принять участие в начатом военной юстицией расследовании, Пиночет сделал все, чтобы замести собственные следы, а также прикрыть ближайших сообщников.

В результате же он оказался между двух огней. «В офицерском корпусе усиливается недовольство,— отмечается в докладе центра,— еще и потому, что Пиночет передал военному судье, который расследует дело «Ла Кутуфы», список из 150 человек, имеющих чины от полковника и ниже. А вот замешанных в афере генералов прикрыл».

Впрочем, скандал зашел так далеко, что ширма, поставленная Пиночетом, уже не спасет.

С. СВИСТУНОВ.

Обсуждены вопросы сотрудничества

Встреча в «Правде»

Проблемы разоружения и безопасности в азиатско-тихоокеанском районе, вопросы советско-японских отношений обсудили участники «круглого стола», организованного 15 января совместно редакциями газет «Правда» и «Асахи».

В «круглом столе» приняли участие с советской стороны — член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов, народный депутат СССР, академик А. Н. Яковлев, начальник управления стран Тихого океана и Юго-Восточной Азии МИД СССР А. Н. Панов, руководитель Центра японских исследований Института востоковедения АН СССР К. О. Саркисов, политический обозреватель «Правды» В. В. Овчинников; с японской — видный деятель правящей Либерально-демократической партии, депутат парламента Е. Коно, бывший посол Японии в США, советник МИД Японии Н. Мацунага, профессор-советолог токийского университета «Хосай» Н. Симотомаи, обозреватель газеты «Асахи» М. Хироса.

Материалы дискуссии будут опубликованы в ближайших номерах «Правды» и «Асахи».

Ю. ВДОВИН.

СЭВ сворачивает флаги

ЗАМЕТКИ РЕДАКТОРА

Более четырех десятков лет просуществовала международная экономическая организация социалистических государств — Совет Экономической Взаимопомощи. Ныне она заканчивает деятельность. СЭВ исчерпал свои возможности, на завершившемся на днях в Москве 134-м заседании его Исполкома страны — члены Совета по взаимному согласию решили не продолжать развитие и радикальные преобразования этой организации, а создать новые структуры.

Вместе с тем было бы неправильно утверждать, что деятельность СЭВ носила только негативный характер. Да, у Совета Экономической Взаимопомощи действительно имелось немало недостатков. Но не они определяют его значение и вклад в общее дело.

Рожденная требованиями времени, эта организация сыграла большую роль в ускорении экономического и научно-технического прогресса дружественных стран, в развитии их производительных сил. Достаточно сказать о коллективно разработанных комплексных программах экономической интеграции, научно-технического прогресса, скоординированных планах развития определяющих отраслей индустрии и многих других совместных мероприятиях. И хотя эти программы оказались невыполненными, они дали мощный импульс прогрессу экономики, науки и техники стран СЭВ.

При активном участии Совета были созданы десятки совместных предприятий, научных учреждений, лабораторий, конструкторских бюро, банки, системы энергетики, транспорта, нефте- и газопроводов. Многие из них и сегодня полезно работают на благо дружественных народов.

Тысячи специалистов из разных стран трудились в органах СЭВ, на совместных стройках и предприятиях, внося посильный вклад в развитие и укрепление взаимного сотрудничества. Вряд ли большинство из них повинно в том, что нити бюрократизма постепенно опутывали структуры Совета. Нельзя все мазать одной черной краской. Хотелось бы услышать в адрес этих людей, отдавших многие годы налаживанию взаимодействия государств — членов СЭВ, доброе, благодарное слово.

Как известно, союзные страны имеют обширные торговые связи. Административно-командная система управления, тиски централизованного планирования мешали расширению и углублению этих связей на основе подлинного равноправия и взаимной выгоды. Переход к рыночной экономике привел к распаду системы расчетов, опирающейся на переводный рубль. Отныне взаимные поставки товаров по общему согласию будут оплачиваться свободно конвертируемой валютой по мировым ценам. Это позволяет полнее, с большим эффектом использовать возможности каждой страны, быстрее включиться в мировой рынок.

Времена покровительства «старшего брата», как и кое-где существовавших тенденций иждивенчества, безвозвратно ушли в прошлое. Разумеется, это мое утверждение отнюдь не означает, что дружественные страны полностью отказываются от взаимной помощи. Думается, что, положив в основу торговых расчетов конвертируемую валюту, государства, входившие в СЭВ, будут в ближайший период находить приемлемые и взаимовыгодные решения и по бартерным сделкам, и по взаимному предоставлению кредитов, и по другим видам сотрудничества, создавая друг другу наиболее благоприятные условия.

В последние дни между СССР и странами Восточной Европы подписан ряд торгово-экономических соглашений на 1991 год. В большинстве своем партнеры, как мне кажется, сумели найти устраивающие стороны решения. Наиболее трудные из них — это поставки советского сырья, и прежде всего нефти. За десятилетия дружеских отношений страны — члены СЭВ привыкли получать от «старшего брата» огромные объемы энергоносителей по ценам ниже мировых. Это не только в достатке обеспечивало их внутренние потребности, но и позволило сберегать на советских поставках миллиарды долларов.

Теперь положение существенно меняется. Наша страна сегодня не в состоянии сохранить прежние объемы поставок нефти. Они уменьшаются примерно от одной трети до половины. Связано это и с удорожанием добычи, транспортировки, и с возникшими у нас серьезными экономическими трудностями. Но мы вовсе, как уже сказано, не закрываем вентили трубопроводов. Поток нефти в страны Восточной Европы по-прежнему остается мощным. Пошли мы навстречу просьбам наших болгарских друзей. Учитывая трудности, которые сейчас переживает эта страна, СССР согласился поставить сюда около 6,5 миллиона тонн нефти. Рассчитаются болгары не долларами, а поставками изделий электроники, машин, консервов и других товаров. Все это еще раз говорит о том, что наша страна, советские люди дорожат дружбой с болгарским и другими народами государств — членов СЭВ, сложившейся за годы многолетнего и разностороннего сотрудничества.

Многоэтажное здание СЭВ на берегу Москва-реки, напоминающее огромную раскрытую книгу, по вечерам уже не светится многими окнами. Сокращается аппарат, специалисты уезжают в свои страны. И, видимо, в последний раз в дни работы 134-го заседания Исполкома СЭВ на флагштоках перед зданием реяли флаги девяти государств — членов Совета Экономической Взаимопомощи. Сегодня флагштоки пусты. СЭВ свертывает свои флаги — и образно, и в прямом смысле.

Но жизнь, интересы сотрудничающих стран требуют не разрыва, а углубления экономических связей, являющихся живой реальностью. И этой цели, как условились представители стран-участниц, будет служить вновь созданная организация — правопреемница СЭВ. Ее предполагается назвать — Организация Международного Экономического Сотрудничества (ОМЭС).

В конце февраля нынешнего *года в Будапеште намечено* очередное и последнее в истории СЭВ 46-е заседание сессии Совета Экономической Взаимопомощи. На нем предстоит принять устав новой организации — ОМЭС, концепцию ее деятельности и другие основополагающие документы. На сессию по традиции решено пригласить тесно взаимодействующую многие годы с СЭВ Югославию, а также ФРГ, как правопреемницу бывшей ГДР.

ОМЭС будет организацией, открытой для всех. Любая страна, входящая в нее, может в то же время состоять в других международных экономических организациях.

Пройдет немного времени, и перед зданием-книгой на берегу Москва-реки, где наверняка разместится штаб-квартира ОМЭС, вновь затрепещут флаги стран — участниц этой новой организации. Сотрудничество продолжается.

Борис АВЕРЧЕНКО.

Знакомая картина

ДЕЛИ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Утром заглянул в ближайшую лавку и услышал непривычное: «Извините, хлеба нет». Оказалось, ни свежего, ни черствого, его не было в тот день во всех лавках округи. В последнее время столица Индии испытывает перебои со снабжением зерном.

То в одном, то в другом районе хлеб в магазинах пропадает. Это вызвало резкое повышение цен на муку, хлебобулочные изделия. Так, мука подорожала на рынках более чем на треть. Создалась парадоксальная ситуация. Минувшей осенью в стране был собран рекордный урожай, в *закромах скопились солидные* запасы зерна, а на внутреннем рынке хлеба не хватает. Не правда ли, знакомая картина?

В чем же причины этого явления? Печать указывает, что во многом повинны дельцы теневой экономики, которые припрятывают тот или иной товар, искусственно создавая дефицит. В минувшем году так, например, поступили сахарные магнаты. Несмотря на сбор рекордного количества сахара, они преднамеренно вызвали его нехватку, и как результат—цены на сахар повысились.

Похоже, на этот раз кое-кто тоже хочет нагреть на дефиците руки. Как сообщает газета «Индиан экспресс», на складах Продовольственной корпорации Индии (ПКИ) запасы зерна достигают 7 миллионов тонн. Но корпорация *не спешит с ними* расставаться. Еще более высокую цифру—10,5 миллиона тонн скопившегося на складах ПКИ зерна — называет президент ассоциации мукомольных фабрик Северной Индии С. Вирмани. В обращении к руководству корпорации он призвал распродать часть излишних запасов, указывая, что ПКИ сможет приобрести не менее 11 миллионов тонн зерна в апреле—мае, во время сбора весеннего урожая раби, который по всем прогнозам ожидается обильным. Но будет ли услышан этот призыв? Пока «Индиан экспресс» предсказывает, что проблема снабжения зерном может в ближайшие дни еще больше обостриться, а цены—возрасти.

В. БАЙКОВ.

Бензин — по норме

БУХАРЕСТ, 15. (ТАСС). Меры по ограничению продажи бензина и дизельного топлива вводятся по решению правительства Румынии.

Владельцы как частных, так и государственных автомашин имеют право ежемесячно приобретать лишь 40 литров бензина. Таксисты смогут купить 200 литров бензина в месяц, а владельцы мотоциклов и мопедов — лишь 10 литров. Сохраняется возможность и неограниченного приобретения автомобилистами бензина и дизельного топлива сверх нормы, но цены на него повышены на 100 процентов.

ФИЛИППИНЫ

Не договорились

Комментирует корреспондент

Чем именно кончился очередной раунд американо-филиппинских переговоров в Маниле — срывом или перерывом — вопрос, пожалуй, чисто лингвистический. Конечно, уйти, хлопнув дверью, Вашингтон не может. В этом случае базы США на Филиппинах автоматически передаются Маниле в сентябре этого года с очень кратким периодом для вывоза имущества. Но итоги раунда говорят сами за себя. Не удалось договориться ни по одному крупному вопросу.

Дата новой встречи неизвестна: объявлено, что отныне журналистам не будут сообщать информацию о ходе дискуссий до подписания договора — чтобы не раздувать страсти. Почти единственное достижение — решение «остановить секундомер»: ведь до сего дня действовало соглашение о том, что договор должен быть подписан до конца января, иначе базы закрываются в сентябре. Теперь на новые раунды отводится еще некоторое время.

Главный результат всех этих событий относится к области эмоций, но таких, которые сделают всю погоду в политике. Они высказаны в цитировавшихся уже словах главы американской делегации Р. Армитиджа: «В то время, как американцы готовятся воевать и умирать на Ближнем Востоке, филиппинцы определяют свой успех (на переговорах) по тому, когда и сколько солдат США уйдет из их страны». По существу Манилу обвиняют в том, что она наносит удар в спину американцам в самую тяжелую минуту. И хотя мосты, соединяющие союзников, «еще не сожжены, дым от них столбом поднимается к небу».

За последнее столетие страна, сначала колония, а потом «партнер» Вашингтона, не раз прямо или косвенно участвовала в «американских» войнах. Это и вторая мировая война, где солдаты двух стран дрались и умирали бок о бок, она завершилась возвращением американцев на Филиппины и изгнанием отсюда японских оккупантов. Это войны в Корее и Индокитае: прямое участие Манилы в них оказалось почти символическим. Но ведь в военных действиях тогда была велика роль тех самых военных баз США, которые сейчас собираются закрывать. Можно вспомнить и десятилетней давности конфронтацию с Ираном.

В те дни военный флот США останавливался, заправлялся и пополнял припасы на здешней базе Субик-Бей. И вот сегодня, когда через тот же Субик в Персидский залив идут американские авианосные группы, налицо факт: Манила не сделала на переговорах даже символического жеста в поддержку Вашингтона, она продолжает настаивать на закрытии баз в течение пяти лет.

Некоторые члены американской делегации считают, что филиппинское правительство просто не поспело за событиями. Не учло деликатности момента. Но, думаю, деликатность тут в другом. Вспомним хотя бы о множестве филиппинских рабочих на Ближнем Востоке — по разным оценкам от 700 тысяч до миллиона. Или о большой мусульманской общине на южном филиппинском острове Минданао, где время от времени вспыхивают тлеющие угли сепаратизма. Уже только это служит достаточным объяснением нежелания Манилы, чтобы на Ближнем Востоке ее рассматривали как безоговорочного сторонника военного решения. Чувствовалось это и по голосованию филиппинской делегации в ООН.

Конечно, стране, стоящей на краю экономической пропасти, вряд ли сейчас хочется всерьез ссориться с Вашингтоном, лишаться финансовой выгоды от предоставления своей территории под базы. И все же признаки сдвига внешней политики Филиппин в сторону нейтралитета налицо.

Дмитрий КОСЫРЕВ.
г. Манила.

СЕКРЕТЫ СЕКРЕТНЫХ СЛУЖБ

«СКЕЛЕТЫ В ШКАФУ»,

или Некоторые сведения о деятельности британской разведки, полезные и сегодня

«Белые пятна» в истории исчезают в наше время быстрее, нежели пишутся новые школьные учебники. Однако в обширных шкафах историц спрятано, как любят говорить англичане, много «скелетов», и нам предстоит еще не раз содрогнуться, когда они будут появляться из-под покрова тайного, которое, как известно, рано или поздно становится явным. Надеюсь, не погрешу против истины, если скажу, что в шкафу истории с недавно повешенной табличкой «холодная война» «скелетов» больше, чем где-либо. Нужно ли их вытаскивать на свет, если они то и дело сами выпрыгивают на волю, напоминая о не столь давнем прошлом? Не омрачит ли их появление усилия стран Востока и Запада, поставивших в прошлом году последнюю точку в истории «холодной войны»? Теперь уже нет. Здравый смысл в отношениях стран — участниц хельсинкского процесса победил бесповоротно. К тому же историю, как ни печальны отдельные ее страницы, нужно знать полностью. Этими соображениями и руководствовался центр общественных связей КГБ, решивший обнародовать некоторые документы английской разведки (СИС) 50—60-х годов, добытые в свое время выдающимся советским разведчиком Дж. Блейком.

НА СОВЕРШЕННО секретном документе СИС — дата: 18 августа 1954 года. Речь в нем идет об операции «Лиотэ». Ее цель — «использовать слабости и трения в высших сферах руководства советского блока путем использования всех возможностей, имеющихся в распоряжении британского правительства... Планирование и организация акций возлагаются на постоянную группу, возглавляемую представителем форин офис (министерства иностранных дел.— **К. П.**)... Обеспечение этой группы разведывательной информацией возложено на сотрудника СИС...»

Отметим, что операция «Лиотэ» получила благословение на высоком правительственном уровне. Ее назначение — сбор и обработка большого количества информации о конкретно выбранных объектах «советской системы» и последующее целенаправленное воздействие на эти объекты через посредство уже искаженной или наполовину достоверной информации, что в конечном итоге привело бы к ослаблению того или иного объекта.

Читаем документ дальше: «Путем комплексного изучения всех объектов в их взаимодействии мы намерены определить наиболее уязвимые районы и функциональные категории, группы и отдельные личности в советской системе»... Среди таких «объектов», заинтересовавших авторов этой подрывной операции, можно увидеть такие, как, например, «...сельское хозяйство в Казахстане, партийное руководство в Болгарии, интеллигенция Внешней Монголии, определенные круги ученых и военных специалистов...» Причем «объекты уязвимости» иной раз утверждались на заседаниях кабинета министров британского правительства.

Активные действия в рамках операции «Лиотэ» развернулись сразу же со всем размахом. Иначе и быть не могло: команды шли с самого верха. Да и подготовка операции — разработка концепции, планирование ресурсов и финансовых средств — велась заблаговременно, с середины 1951 года. Уже в 1954 году тогдашние джеймсы бонды начали проводить одновременно три акции: «Акнэ» — обострение разногласий в правительстве СССР после смерти Сталина и устранения Берии, «Риббанд» — противодействие планам модернизации советского подводного флота, а также «Сплинтер» — инспирирование трений между партийным руководством СССР, с одной стороны, и МВД и армией — с другой.

Один из документов, датированный 19 января 1953 года и приобщенный к делу «Лиотэ» как пример удачной операции, болью отзовется в сердцах тех, кто не забыл о жертвах сталинских репрессий, не говоря уже о людях, прошедших лагеря и допросы с пристрастием. Речь идет о документе, касавшемся печально известного «дела врачей» в СССР и использования этой ситуации в интересах МИД и спецслужб Великобритании. «Мы искусственно создаем шпионов, предателей и диверсантов в советской среде»,— рапортовали «наверх» специалисты СИС, ставшие пособниками Берии и Сталина в их кровавых политических играх...

Подчеркнем еще одну особенность операции «Лиотэ»: она должна носить «непрерывный, кумулятивный и постоянный характер». И далее: «Совершенно бесполезно ожидать немедленных или осязаемых результатов ранее, чем через несколько лет... Процесс воздействия на объект в большинстве случаев будет занимать годы и даже десятилетия». Столь долгое терпение — одно из проявлений высшей разведывательной мудрости. И в этом британской СИС не откажешь.

О РАЗМАХЕ операции «Лиотэ» свидетельствует еще один совершенно секретный документ британской разведки — № 1 /28095/СПА/ Си Зет 32 от 1 декабря 1959 года. Это ориентировка-задание, разосланное штаб-квартирой СИС в ряд своих точек в Европе и Азии. В нем говорится о планируемых на перспективу подрывных операциях в области советско-китайских отношений.

Вновь обращает на себя внимание тот факт, что долгосрочная и крупномасштабная кампания по подрыву советско-китайской дружбы и обострению тогдашних разногласий между КПСС и КПК была разработана и осуществлялась СИС по требованию МИД Великобритании.

Руководство СИС ставило задачу со знанием дела: «Мы должны направить свои усилия на лиц, которые контролируют политику в обеих странах (СССР и Китае.— **К. П.**) и хорошо информированы о существующем положении дел».

Но этими лицами дело, естественно, не ограничивалось: дезинформационной обработке подлежали советские и китайские представители, работавшие за рубежом,— дипломаты, журналисты, бизнесмены, ученые, то есть прежде всего те, кому по роду деятельности поручалось собирать информацию для политического руководства. Напомним, что в планах операции «Лиотэ» фигурировали и административно-партийные работники провинциального и республиканского уровня, руководство армии, правоохранительных органов, ведущие эксперты и специалисты.

Замысел руководства СИС выглядит незатейливым, но целенаправленным: «Наши операции должны предусматривать обеспечение этих лиц искаженными сведениями об интригах другого партнера по союзу... Не пренебрегая никакими появляющимися возможностями поссорить русских и китайских представителей за границей, все же следует избегать операций, способных вызвать лишь нервозность или всего-навсего констатирующих известные политические разногласия». Другими словами, эта ориентировка говорит о том, что надо работать по-крупному и не размениваться по мелочам.

Естественно, СИС не забыла и свой излюбленный канал дезинформации — прессу. Свободу печати разведчики с берегов Темзы понимали и так: «Полностью используя наши связи с прессой и информационно-исследовательским отделом форин офиса, мы не должны злоупотреблять этими каналами и будем шире прибегать к обычным пропагандистским органам для распространения дезинформационных статей... Мы не должны забывать, что сам Хрущев является жадным читателем западной прессы... Мы полагаем, что местная пресса, особенно в нейтральных афро-азиатских странах, какого бы низкого уровня она ни была, может часто служить наилучшим средством для начала или продолжения конкретной операции, поскольку ее в меньшей степени можно заподозрить в том, что она используется Западом для проведения дезинформационных политических мероприятий». Ясно, что СИС предпочитала оставаться в тени и лишний раз не компрометировать форин офис.

Ради чего же британская разведка терпеливо плела свои хитроумные кружева? Цель была отнюдь не благородной, а откровенно пакостной: вызвать обострение советско-китайских отношений, породить взаимную неприязнь и недоверие, подтолкнуть их к конфликту.

Для этого СИС настойчиво рекомендовала, например, фабриковать и подсовывать русским подробные «сведения» о создании китайцами прокитайских групп внутри Компартии Индии, а в Пекин продвигать «надежные сверхсекретные данные» о том, что русские якобы намекнули Неру о своей поддержке идеи международной гарантии индийских границ в качестве одного из условий разрешения индийско-китайских пограничных разногласий, а также «факты» использования русскими Индии против КНР.

Предлагалось также сфабриковать и опубликовать в одной из стран официальный документ о росте влияния Китая в Юго-Восточной Азии в ущерб СССР, в частности, о полном подчинении китайцами Компартии Индонезии, оказавшейся в финансовой зависимости от КПК, а также сообщения о практических действиях китайцев по разжиганию конфликта между Северным и Южным Вьетнамом. Заметим, что документ этот *принят к исполнению в 1959 году*, а трагические события в Индонезии и война во Вьетнаме начались в 1965 году.

В документе отражены и такие плоды раздумий начальства СИС: русские будут возмущены, узнав о проведении Китаем активных политических мероприятий, направленных на предотвращение русско-японского торгового соглашения, которое бы открыло для Японии русский рынок сбыта товаров, ранее поступавших в Китай. Русские также возмутятся, если получат «достоверную» информацию о том, что их партнеры в Пекине убеждены в предстоящем предательстве русскими интересов КНР по тайваньской проблеме.

Далее СИС дает указание по самым разным каналам периодически доводить до советского руководства сообщения о высказываниях китайских дипломатов, в которых подчеркивается, что СССР стремится в союзу с США и что они намерены поделить между собою весь мир. Предлагается сфабриковать для русских «разведывательные» сведения о секретных переговорах китайцев и американцев. И наоборот...

Изложение подобных инструкций занимает не одну страницу, ведь практически по всем аспектам отношений между СССР и КНР планировались меры по разжиганию разногласий и подталкиванию двух стран к конфронтации.

Заканчивается пространный документ такими пожеланиями, дающими представления об аппетитах и масштабах деятельности британской разведки:

«...просим... иметь в виду следующее:

а) любые связи с русскими и китайцами, даже если с разведывательной точки зрения от них нельзя ждать... результатов, могут быть полезными для проведения указанных операций;

б) операции, рассчитанные на создание трений между СССР и КНР, могут проводиться в любой части мира...»

ЕСЛИ сопоставить эти два документа с реальными событиями, происшедшими за последние 30—40 лет, то вполне очевидно, что реализация этих тщательно разработанных планов британских спецслужб внесла свою лепту в ухудшение советско-китайских отношений в 60-е годы и потребовалось немало времени, чтобы их нормализовать и развивать в интересах обеих стран. Да и в целом СИС в тот период «холодной войны» играла активную роль в процессе обострения международной обстановки. Такое тогда было время.

Сейчас ситуация в мире изменилась, политический климат отношений Восток — Запад резко потеплел, но изменилась ли в той же степени деятельность британских и других западных спецслужб? Можно ли считать операцию «Лиотэ» фактом истории или она до сих пор остается на столе руководителей СИС «непрерывно действующей операцией»? Ведь и факты совсем недавнего прошлого говорят о том, что операция «Лиотэ» — или ее более современный вариант — окончательно в архив не сдана.

В последнее время за рубежом появилось немало публикаций, написанных иностранными «специалистами по разведке» и бывшими советскими гражданами, вставшими на путь измены Родине. Во многих случаях в них просматриваются методы и приемы времен «холодной войны», попытки бросить тень на внешнюю политику СССР, приписать Комитету госбезопасности проведение «тайных операций» против мирового сообщества и т. д. Это игра по старым правилам. Объективнее всего — подлинные документы, а не чьи-то домыслы, причем часто людей небескорыстных. Исходя из этого, центр общественных связей КГБ готов предоставить фотокопии документов, о которых идет речь выше, заинтересованным специалистам и научно-исследовательским организациям.

Историки, специалисты по международным отношениям, все интересующиеся политикой люди смогут лучше понять некоторые особенности внешнеполитической линии СССР, увидеть скрытую подоплеку ряда крупных событий в мире за последние 30—40 лет.

К. ПЕТРОВ.

+/– ФАКТ

«Уличная политика»

В городах на территории бывшей ГДР начинается переименование улиц и площадей. Первыми к этой работе приступили городские власти Ростока. Специальная гражданская комиссия уже составила список из 82 улиц, которым предстоит получить новые названия. Подход к столь деликатной проблеме осторожный. Там, где в новых жилых районах улицы прежде получали имена антифашистов — коммунистов и социал-демократов, теперь на табличках появятся имена антифашистов другого склада — христиан, либералов, беспартийных, которые также стали жертвами гитлеровских палачей.

Улица Георгия Димитрова станет улицей Карла Либкнехта. Ряд магистралей будет назван в честь зарубежных столиц — Афин, Рима, Мадрида, Москвы, Варшавы, Бухареста, Праги.

Дядя, не давай прикурить!

Крупный штраф в размере до 10 тыс. фунтов стерлингов придется вскоре выплачивать владельцам табачных магазинов в Великобритании за продажу сигарет детям и подросткам, которым еще не исполнилось 16 лет. Соответствующий законопроект внесен в палату общин британского парламента.

Впервые в нынешнем столетии в Великобритании вводится столь суровое наказание за попытки наживаться за счет здоровья подрастающего поколения. В документе предусмотрены также меры, резко ограничивающие рекламу табачных изделий.

По данным британской общественной организации «Родители против курения», производители табачных изделий в Великобритании ежегодно получают 70 млн. фунтов стерлингов прибыли лишь за счет незаконного сбыта подросткам продукции их предприятий.

Самый теплый год

«1990 год был по нашим наблюдениям самым теплым», — заявил метеоролог из Всемирного института ресурсов Д. Хансен. Результаты исследований, проведенных в этом научном центре в Вашингтоне, еще раз подтвердили, что температура воздуха у поверхности Земли увеличивается. При обработке информации использовались данные, полученные американским космическим агентством НАСА, метеорологической службой Великобритании, рядом университетов.

Измерения температуры в нижних слоях атмосферы, на поверхности земли и воды показали, что средняя температура поднялась на 0,3°С по сравнению с периодом 1951—1980 гг. При этом в северо-восточной Канаде, Гренландии и центральной Арктике наблюдалось общее похолодание, в то время как в Европе, Западной Сибири, на Дальнем Востоке и на большей территории США стало теплее.

Мнение экспертов

Количество советских граждан, попросивших политического убежища в США в 1990 году, увеличилось по сравнению с предыдущим годом в четыре раза и составило 1.043 человека. Эти данные содержатся в докладе, опубликованном в Вашингтоне американской службой иммиграции и натурализации.

Разрешения на въезд в Соединенные Штаты получили 239 человек, 51 человеку было отказано. Остальные обращения в настоящее время рассматриваются. По мнению экспертов, все большее число советских людей принимает решение покинуть страну из-за ухудшения общей ситуации в СССР.

(«Правда», ТАСС, Франс Пресс, Рейтер).

ИЗ ПОЧТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТДЕЛОВ

Советы юриста

В начале года у меня состоялся долгий разговор с ведущим молодым специалистом-*правоведом из Советского Союза*, с которым меня связывает многолетнее знакомство. Среди прочих мы обсуждали вопрос о том, что посоветовать советским законодателям, взявшимся за нелегкие проблемы, с которыми столкнулась экономика страны. Признав, что основные политические вопросы, несомненно, интересны, мы все-таки сошлись на том, что юристы едва ли могут претендовать на особую роль в их решении. И, как юристы, мы пришли к согласию по общим принципам, применимым к законодательству, независимо от лежащих в их основе политических решений. Эти принципы: стабильность, точность, публичность и изобретательность *.

В КОНТЕКСТЕ радикальной перестройки экономической системы идею стабильности воспринять трудно: на первый взгляд она может показаться призывом к возврату в дискредитировавший себя период застоя. Однако законодателям вовсе не следует избегать перемен, скорее им надо бы бережнее к ним относиться, давая народу возможность приноровиться к новым правилам, а не доводить дело до того, чтобы каскад реформ вызывал все большее недоверие ко всякому новому законодательному предложению.

К примеру, в Соединенных Штатах федеральная система налогообложения, пожалуй, наиболее важная форма экономического регулирования, применяемая национальным правительством, претерпела широкомасштабные изменения в 1981, 1982, 1984 и 1986 годах. Реформа была необходимой и полезной, однако мы подошли к такой точке, после которой любые дальнейшие меры по перестройке нашей системы налогообложения вели к тому, что население перестало бы всерьез воспринимать процесс реформ.

ДОСТОИНСТВОМ точности является то, что при правильном применении она становится средством контроля над бюрократией. Ясный и тщательно сформулированный законодательный мандат, который не компрометируют подверженные субъективному толкованию формулировки типа «обоснованный», «по мере возможности», создает обеспечиваемые права, которыми могут пользоваться граждане для контроля над злоупотреблениями со стороны бюрократии. Стабильность и точность взаимосвязаны: чем дольше совокупность правил остается в силе, тем более вероятно создание предпосылок для их общего понимания и практики обеспечения их соблюдения.

Конечно, избыток точности в законодательном акте приводит к плохим результатам, поскольку законодатель не способен предвидеть всех возможных событий. Главное состоит в том, чтобы законодательная власть не пыталась уклониться от решения какого-либо из аспектов этой дилеммы.

НАЗНАЧЕНИЕ публичности не нуждается в разъяснениях. Трудно найти лучший способ не допустить того, чтобы административные органы стали действовать по принципу «своя рука — владыка», в то же время создавая им благоприятные условия для осуществления своих законных функций. В предстоящие годы перед советскими законодателями будет стоять важная задача — определить, какая часть нормативного материала, выработанного административными органами, должна быть опубликована и в какой форме. Сделать это непросто даже в Соединенных Штатах, где системы массовой информации и электронных баз данных позволяют решать некоторые технические проблемы доступа многочисленных потребителей к значительному массиву правительственных материалов. Хотя к нашему Закону о свободе информации неоднократно принимались поправки, судам по-прежнему приходится решать сложные вопросы, возникающие при толковании его буквы. Однако в течение прошедших двадцати лет явно прослеживалась тенденция в направлении большей открытости бюрократии, хоть нам ее все еще не хватает.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬНОСТЬ — наиболее трудная проблема. Мы с моим советским коллегой критически относимся к определенному подходу, который то и дело проявляется в каждом из наших обществ. Скажем, вдруг возникает проблема злоупотребления наркотиками (в Соединенных Штатах) или рост теневой экономики (в Советском Союзе). В ответ законодательная власть объявляет определенные действия уголовно наказуемыми и назначает за их совершение суровые наказания. Однако если люди занимаются запрещенной деятельностью, считая ее выгодной, и если в обществе отсутствует имеющее широкую поддержку отрицательное отношение к такого рода деятельности, подобная акция законодателя скорее всего вызовет неуважение к закону, нежели стремление обеспечить его соблюдение. Так что нашим законодателям следует быть поумнее, с пониманием относиться к тому, как ведут себя люди, и вырабатывать такую стратегию, которая предотвратит деяния, воспринимаемые обществом как зло, не создавая при этом условий для коррупции и неуважения к закону.

И хотя опыт Соединенных Штатов содержит множество примеров глупых и несоблюдаемых законов, будет лучше, если мы остановимся на одном из примеров изобретательных и действенных норм.

Таким примером может служить развитие концепции дохода в контексте отношений частной собственности. Эта концепция, которую социалист может упрощенно свести к прибыли и приравнять к эксплуатации, в своем развитии превратилась в действенное средство контроля за производительностью управленцев-руководителей, защищая таким образом права простых людей. В силу того, что большинством предприятий в нашей стране владеют многочисленные, мало связанные между собой собственники, нам пришлось продумать способы, которые позволили бы убедиться в том, что управляющие полностью справляются со своими обязанностями. Уголовных норм, карающих за присвоение имущества, недостаточно: от хорошего управляющего мало требовать лишь того, чтобы он не воровал. С точки зрения дохода подход к этой проблеме открывается обманчиво простым вопросом: какова величина ценностей, произведенных при данных затратах? Получив устраивающий нас ответ, мы можем оценить эффективность тех или иных решений, принятых управляющими, в противном же случае мы будем знать, когда их уволить.

Применение концепции дохода может дать примечательные по своей эффективности результаты. Вовсе не намереваюсь навязывать советским юристам заниматься имитацией этой концепции: между нашими двумя обществами имеется множество очевидных различий. Скорее это пример того, как внеуголовная правовая конструкция может способствовать регулированию экономической деятельности — так, чтобы это шло на пользу обществу.

Пол СТИФАН.
Профессор права университета Вирджиния (США).

* Гонорар за эту публикацию по просьбе автора будет перечислен в Советский фонд мира.

Сосна в парке

Вот мы и вернулись с научной стажировки в КНР. Но мысленно часто возвращаемся к незабываемым дням знакомства с китайской действительностью, времени, наполненному учебой и работой, общением с коллегами-преподавателями и научными сотрудниками Китая.

Учились в Шаньдунском университете в городе Цзинань. Это старейшее учебное заведение страны, созданное в 1901 году, ведет комплексную подготовку кадров на 18 факультетах по 39 специальностям.

Советские специалисты стажировались на относительно молодом факультете научного социализма. Уже в ходе первой встречи с профессорско-преподавательским составом и аспирантами факультета мы ощутили большой интерес к нам, первым советским стажерам. Декан профессор Чжао Минь, заведующие кафедрами познакомили с ходом учебно-воспитательной и научной работы на факультете, особенностями подготовки студентов, которые после выпуска становятся преподавателями вузов, научными работниками, специалистами в партийных и государственных организациях.

Сейчас в Китае явно интерес к СССР, советской литературе, русскому языку значительно возрос. Если ранее в Шаньдунском университете группы, изучающие русский язык, набирались через год, то ныне — ежегодно.

Запомнились лекции декана факультета Чжао Миня об особенностях строительства социализма с китайской спецификой — сложной проблеме, являющейся предметом дискуссий китайских обществоведов. Мы в свою очередь выступили с докладами о значении Великой Октябрьской социалистической революции, проблемах перестройки в СССР, подготовке в высшей школе специалистов-обществоведов. Китайская аудитория, довольно информированная о проблемах СССР из советской и китайской печати, с особой заинтересованностью стремилась получить сведения из первых рук. Нам задавали множество вопросов. И мы старались разъяснить смысл происходящих у нас в стране перемен, развеять встречающиеся порой предубеждения, опровергнуть неверные суждения.

Нельзя сказать, что мы во всем находили понимание с китайскими коллегами. Наши семинары и беседы носили порой дискуссионный характер.

Значительный интерес китайские товарищи проявили к вопросам преподавания в советских вузах общественных наук в свете происходящих в СССР перемен, реформы высшей школы. Мы были единодушны в том, что необходимо расширять и дальше сотрудничество между советскими и китайскими вузами по обмену преподавателями, аспирантами и студентами, опытом учебно-воспитательной работы, литературой.

Важной составной частью стажировки явились поездки в другие ведущие вузы КНР — Уханьский университет, Университет имени Сунь Ятсена в Гуанчжоу, Нанкинский университет, Фуданьский университет в Шанхае. Везде мы встречали теплый прием. Запомнилась беседа с проректором Сямэньского университета Ван Лолинем. Ему, специалисту по экономике СССР и восточноевропейских стран, было интересно уточнить результаты своих исследований и наблюдений у советских ученых. Мы, в свою очередь, лучше уяснили положение в одной из специальных экономических зон — Сямэне.

Мы проходили китайские университеты не только в стенах учебных заведений, а и в гуще жизни китайского народа. Постоянное общение с людьми помогало лучше увидеть и понять как большие позитивные перемены в китайском обществе, так и имеющиеся трудности и проблемы. В поезде, на пароходе, на улице, где бы мы ни появлялись,— везде возникал заинтересованный разговор. Взаимные вопросы, взаимный интерес, взаимное стремление к развитию отношений, к сотрудничеству.

Добрым словом вспоминаем работников иностранного отдела Шаньдунского университета Лу Цзунгуна, Чжан Чживуя и других товарищей, которые не только создали благоприятные условия для научной работы, но и приложили немало усилий, чтобы познакомить нас с богатой историей и культурой Китая. Только в провинции Шаньдун мы посетили Цюйфу — родину философа Конфуция, совершили восхождение на знаменитую гору Тайшань, любовались красочными праздниками фонарей в Цзыбо и пионов в Хэцзэ. Незабываемой была организованная университетом поездка в Сиань, Ланьчжоу и Дуньхуан.

Особо хотелось бы сказать о китайских студентах. Они целеустремленны, тянутся к знаниям и ценят учебное время. Молодые люди не расстаются с книгой, а коль выдалась свободная минута — спешат на спортплощадку или стадион. Большой интерес китайские студенты проявляли к выступлениям художественной самодеятельности советских стажеров, часто на совместных вечерах сами исполняли наши песни.

Перед отъездом на родину в одном из уголков парка Шаньдунского университета было посажено дерево советско-китайской дружбы.

Б. ГОРБАЧЕВ,
кандидат исторических наук.

БОГАЧИ СКРОМНИЧАЮТ...

РИМ, 15. (Соб. корр. «Правды»). Помнится, это было ровно год назад: министр финансов Р. Формика отбивался от нападок прессы. А она не жалела сарказма: по данным налогового ведомства, как раз опубликовавшего свой доклад, едва ли не самыми зажиточными в Италии оказывались... рабочие и служащие. Промышленники же и коммерсанты, судя по их выплатам в казну, в массе своей едва сводили концы с концами.

Раздосадованный министр обратился тогда с отчаянным призывом «ко всем, кто обладает властью в сфере экономики, финансов, массовой информации, в профсоюзах», помочь его ведомству «узнать распределение богатства» в итальянском обществе.

Боюсь, он быстро об этом пожалел. Не знаю, как «все обладающие властью», но подчиненная Р. Формике «финансовая гвардия» — особая полиция, занимающаяся борьбой с экономическими преступлениями, откликнулась на призыв начальства с усердием. И довольно быстро обнаружила: не все свои доходы декларировал... начальник канцелярии министра финансов. Правда, едва «гвардейцы» заикнулись о предоставлении на проверку соответствующих документов, последовал разнос: сам министр устроил взбучку ревизорам, «самовольно» посягнувшим на его помощника. Одному инспектору пришлось даже проститься со службой «по собственному желанию»...

Миллиардные находки итальянской «финансовой гвардии»

Но отдадим должное итальянским налоговым «ищейкам» — они отступили только на время. В самом конце года римский налоговый отдел уже официально уведомил — по сути дела собственного начальника — о решении проверить его декларации за несколько прошлых лет. Скоро шефу министерской канцелярии, вероятно, держать ответ.

Но не ему одному. За первые одиннадцать месяцев 1990 года «финансовая гвардия» выявила почти 1.400 итальянцев, указавших не все свои доходы, разумеется, речь — не о тех, кто живет «на одну зарплату». Еще 2 тысячи имен пополнили список «прекрасных незнакомцев». Незнакомцев — для государственной казны: до сих пор они не платили туда ни лиры, официально числясь неимущими.

Н. МИРОШНИК.

Душа народа

Пишет вам мать четверых детей из далекой Монголии. Мое письмо продиктовано чувством огромной благодарности, бесконечного уважения к советским людям, с которыми судьба свела мою семью. Такими они и запомнились мне, моим детям, родным — добрыми, отзывчивыми.

Мудры слова о том, что друг познается в беде. Когда беда пришла в мою семью и в 1985 году не стало моего мужа Серикбая, самыми близкими стали советские друзья, коллеги моего мужа, наши знакомые. Вы не представляете, как дороги и незабываемы слова, письма, телеграммы — знаки внимания и человеческое, искреннее участие к нам. Именно в те тяжелые для нас дни пришло письмо из Киева от Людмилы Алексеевны (преподавательница, работавшая в советской школе № 3 г. Улан-Батора), из города Курчатова Курской области от Барашкова Ивана Григорьевича, из Алма-Аты от Шемшида Темербекова и Гульмиры Утеевой и многих других.

Трудно передать в этих скупых строчках чувство огромной благодарности нашей семьи.

Дети стали уже совсем взрослыми. Самая младшая перешла в седьмой класс, старшая дочь — студентка медицинского института, сыновья — один кончает 10-й класс, другой — техникум.

Детям своим я часто повторяю, что если человек не уважает себя, не будут уважать его другие. Уважение людей нужно заслужить. Добротой, честностью, состраданием к другим, превыше всего ставя человечность. И в пример своим детям я ставлю наших советских друзей.

От своего имени и имени своих детей желаем всем нашим близким и дорогим друзьям, знакомым, названным и не названным здесь, их родным и детям долгих лет жизни, процветания, здоровья, всех благ. Шлем низкий поклон из далекой Монголии.

Семья А. СЕРИКБАЯ.
г. Улан-Батор.

Байконур — Казахстану

Президент Казахстана Н. Назарбаев посетил космодром Байконур. Он сообщил журналистам, что разрабатывается программа, согласно которой космическое ведомство и наука будут проводить исследования по заказу республики. В первую очередь это экологический мониторинг — более широкое использование космических снимков в сельском хозяйстве, геологии, прогнозировании погоды, создание надежной системы связи и телевидения.

Президент встретился с жителями города Ленинска, ознакомился со сложным хозяйством космодрома. Н. Назарбаев огласил имена летчиков, которым, возможно, будет суждено стать первыми казахскими космонавтами. Это Талгат Мусаев и Тохтар Аубакиров. Талгат уже приступил к тренировкам в Центре подготовки космонавтов.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинск,
Казахская ССР.

«Вот те, Васька, и редька!»

Смысл этой загадочной фразы, произнесенной в Петербурге в прошлом столетии, только сейчас удалось правильно понять

Истолковал ее заведующий отделом новой русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, доктор филологических наук, профессор Александр Михайлович Панченко. Он прокомментировал одно из событий пушкинской эпохи, получившее определенный общественный резонанс и имеющее культурологическое значение.

Восемнадцатилетняя балерина Авдотья Истомина, воспетая А. С. Пушкиным в первой главе «Евгения Онегина», была любовницей штаб-ротмистра Василия Шереметева. Нравилась девушка и камер-юнкеру графу А. П. Завадовскому, который в том, 1817 году жил вместе с А. С. Грибоедовым.

Так вот, Александр Сергеевич, по всей видимости, по просьбе друга после спектакля пригласил к себе на квартиру Истомину. Позже об этом стало известно Шереметеву, и он вызвал Завадовского на дуэль.

Собрались они 12 ноября на Волковом поле в Петербурге. Секундантами были лейб-гусар П. П. Каверин и доктор прав Б. И. Ион. Первым выстрелил Шереметев—промахнулся. Но Завадовский сразил противника наповал. К умирающему Шереметеву подбежал его секундант Каверин, произнес: «Вот те, Васька, и редька!»

Рассказ об этой дуэли Иона с упоминанием слов Каверина «Вот те, Васька, и редька!» был записан в 1842 году. И рассказчик увидел в таком обращении оттенок насмешки. Однако, как теперь доказал Александр Михайлович Панченко, Ион не уловил точного смысла шутки Каверина.

— Почти все участники той дуэли были кавалерийскими офицерами,— говорит Александр Михайлович.— Обращение Каверина к умирающему Шереметеву, близкому товарищу, не могло быть насмешкой в столь трагическую минуту. Это выражение входило в их своеобразный жаргон, в чем я убедился, листая «ностальгические» сочинения русских эмигрантов пореволюционной поры, авторами которых являлись питомцы Николаевского кавалерийского училища, до 1859 года называвшегося Школой гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Ее, как известно, окончил лейб-гусар М. Ю. Лермонтов. Так фраза «Вот те, Васька, и редька!» оказалась связана с определенным обрядом первого выезда кавалериста в манеже и падения с лошади, после чего ему преподносился жетон с изображением редьки. Словом, Каверин обратился к Шереметеву на корпоративном языке кавалеристов, не издеваясь, а, наоборот, сочувствуя ему: мол, горько, плохо тебе, Вася!

Человек, даже книгочий и писатель, живет в сфере устной культуры. Каждое поколение многослойно. У всех слоев были слова-символы, которые не нуждались в пояснениях. Потом их смысл утрачивался. Когда нам удается его восстановить, мы хотя бы в малой мере восполняем эти утраты.

Б. ПИПИЯ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Продолжается космическая вахта Виктора Афанасьева и Мусы Манарова на борту орбитального комплекса «Мир».

В соответствии с программой полета сегодня экипаж занят регламентно-профилактическим обслуживанием комплекса. Космонавтам в ходе дня предстоит заменить на станции блок аккумуляторных батарей, провести контрольные проверки средств радио- и телевизионной связи.

Планом научных исследований предусмотрены эксперименты по измерению характеристик космического излучения и оценке влияния факторов открытого космоса на элементы радиоэлектронной аппаратуры, образцы которых установлены на внешней поверхности модуля «Квант-2».

С помощью магнитного спектрометра «Мария» вчера было выполнено несколько серий экспериментов, задачей которых является дальнейшее изучение механизмов генерации элементарных заряженных частиц высоких энергий и их распространения в околоземном пространстве.

По результатам медицинского обследования, состояние здоровья обоих космонавтов хорошее. Полет проходит нормально.

◇

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Продолжается полет советской космической обсерватории «Гамма», начатый 11 июля 1990 г.

В ходе научных наблюдений, проводящихся с помощью гамма-телескопа «Гамма-1» и рентгеновского телескопа «Пульсар Х-1», получен большой объем информации о рентгеновских и гамма-источниках в созвездиях Лебедя, Геркулеса, Тельца, Парусов и центре нашей Галактики. В частности, в результате исследований гамма-пульсара — остатка Сверхновой звезды в созвездии Парусов показано, что он является одним из самых активных и переменных среди известных источников гамма-излучения.

Ломбард «банкира»

Некоторое время назад в Невинномысском отделении Промстройбанка стал ощущаться странный запах. Посетители никак не могли понять, с чем он связан. Все прояснилось, когда стало известно, что подвальное помещение здания, где размещается солидное учреждение, использовалось для хранения сосисок из куриного мяса. Их было более трех центнеров. Испортились почти одновременно. Потому-то и дал о себе знать соответствующий «аромат»...

НУ И НУ!

Занявшиеся расследованием случившегося работники городского отдела внутренних дел установили, что вместе с сосисками под служебными кабинетами сотрудников отделения Промстройбанка лежало также более четырех тысяч банок с различными консервами из мяса бройлеров и их потрохов. 46 тысяч штук перепелиных яиц в коробках. Продукты питания заведомо обрекались на порчу, поскольку содержались в тепле: ведь место, где их нашли, предназначено для формирования фондов архивных документов, которым холод не нужен.

В подвальном помещении нашли также множество материально-технических ценностей. Например, широко были представлены здесь резинотехнические изделия, предназначенные для комплектования таких марок автомобилей, как «Жигули», «Камаз», в том числе пользующиеся повышенным спросом сальники, прокладки, уплотнители. Управляющий Невинномысским отделением Промстройбанка П. Могилевский, открывший своими ключами двери хранилища, объяснил, что у этого богатства один владелец — кооператив из Саратовской области. Сразу же выяснилось, что в местном горисполкоме он не зарегистрирован. Но финансовый счет по указанию П. Могилевского ему открыли. И несколько раз наличными деньгами представителю кооператива выдавался кредит, общая сумма которого превысила 400 тысяч рублей. Под него-де и взят залог. П. Могилевский считал, что как «банкир» имел на это полное право. Но сотрудники милиции считали иначе. Виновника порчи сосисок арестовали. Стали выяснять его личную причастность к финансовым операциям, в которых был заинтересован кооператив с Волги. Оказалось, что П. Могилевский никаких документов, связанных с ними, не подписывал. О чем заявил на первом же допросе. Мол, с меня теперь и взятки гладки. Да не тут-то было. Первый заместитель управляющего отделением Промстройбанка В. Отморская и начальник кредитного отдела Е. Береза, главный бухгалтер Л. Смирнова пояснили, что все делалось с ведома «шефа». Под его, можно сказать, диктовку. Понятно, это их нисколько не оправдывает. Каждое должностное лицо должно отвечать за свои действия полной мерой. И дальнейший ход следствия покажет, кто в оркестре играл роль первой скрипки.

С 1 июля 1990 года Невинномысское отделение Промстройбанка получило право на самостоятельную коммерческую деятельность. Поиск различных источников дохода превратился в своеобразную самоцель. Разумеется, это само по себе не криминал. Многое зависит от выбора средств, позволяющих достичь желаемого. А вот в этом чувство меры П. Могилевскому частенько изменяло, на что ему не раз указывало краевое управление Промстройбанка. Справедливые замечания он неизменно квалифицировал как злопыхательские придирки. Именно так информировал и непосредственных подчиненных, давая понять: мол, страдаю за ваши интересы. Они платили за это неизменной симпатией своему руководителю. Может, потому-то и просмотрели незаконность коммерческих отношений с кооперативом из Саратовской области. Или же бдительность усыпила возможность хоть изредка покупать для себя кое-что из продуктов, хранившихся в подвальном помещении? Так или иначе, но никто из семидесяти сотрудников банковского учреждения не поставил под сомнение справедливость действий непосредственного начальника. В коллективе на разные лады комментируется и обсуждается возможность взять П. Могилевского на поруки. Но никто еще не поставил вопрос: почему все случившееся с кооперативом из Саратовской области стало карикатурой на банковскую коммерцию? Разобраться в этом стоило бы.

В. ПАНКРАТОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Невинномысск,
Ставропольский край.

Политическое убийство

В «Правде» уже сообщалось, что 11 января в своем рабочем кабинете злодейски убит редактор областной газеты «Знамя» И. И. Фомин. Бросившийся ему на помощь фотокорреспондент редакции Г. В. Головков ранен. Преступник — плотник деревообрабатывающего комбината Воронцов В. Г., после того как скрылся из Дома печати, в здании строительного треста тяжело ранил председателя постройкома А. Г. Калужского.

Следствием установлено, что мотивами преступления являются ненависть к коммунистам, их действиям и целям. Именно поэтому все три жертвы оказались членами КПСС.

В «дипломате» Воронцова, оставленном впопыхах в приемной редактора, были обнаружены статьи из центральных и местных газет со злобными нападками на КПСС. По признанию убийцы, список

ПОДРОБНОСТИ

своих жертв он составлял, руководствуясь этими публикациями, ненавистью к коммунистам. Оголтелая кампания травли КПСС в некоторых средствах массовой информации, призывы к террору против членов партии идейно подготовили это страшное преступление.

Бюро Калужского обкома КПСС в связи с чрезвычайным происшествием выступило с заявлением. Бюро принципиально осудило подобные способы политической борьбы и обратилось к представителям всех партий и общественных движений области с призывом оставить в стороне предвзятость, недоверие, наладить конструктивный диалог для решения насущных проблем социально-экономического развития. Бюро призвало всех коммунистов проявить стойкость и непреклонность в отстаивании дела революционного обновления общества, чаяний и интересов людей труда.

...В акцию крепнущей солидарности всех честных сил общества, поддержки КПСС превратились похороны Ивана Ивановича Фомина. К зданию Дома печати пришли проститься с ним тысячи людей. На траурном митинге звучали слова верности коммунистическим идеалам, за которые погиб редактор-коммунист.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Калуга.

Равняясь на чемпионов

В Москве на стадионе «Связист» начались соревнования по теннису памяти замечательной спортсменки Клавдии Борисовой. Она была выдающимся мастером тенниса, всегда играла легко, весело, остроумно, и ее очень любили зрители. Борисова отлично играла в хоккей, баскетбол, волейбол, настольный теннис. Писала прекрасные стихи.

Турнир ее памяти собрал в разных возрастных категориях 140 человек. Самому старшему—15 лет, младшей—девять. Юных приветствовали первая чемпионка мира Мария Исакова, олимпийский чемпион Петр Болотников. Успеха юным теннисистам пожелал сын Клавдии Алексеевны — чемпион Европы, заслуженный мастер спорта Вадим Борисов. Соревнования продлятся до 21 января.

Н. ОЗЕРОВ.
Заслуженный мастер спорта.

В дар чернобыльцам

Первую партию оригинальных дозиметров акционерное общество «Неизвестный космодром», созданное по инициативе «Правды», передало представителям белорусских и украинских профсоюзов. Приборы созданы в СКБ «Медвежьи озера» из Подмосковья.

ПО ИНИЦИАТИВЕ «ПРАВДЫ»

Разработчик дозиметра А. Штофф подробно рассказал слушателям о преимуществах, особенностях аппарата.

— Чернобыльская зона нуждается в десятках, сотнях тысяч таких дозиметров,— прокомментировал это событие вице-президент Белорусской инженерной академии В. Колешко.—Дело, однако, тормозится из-за дефицита источников питания, детекторов. Вместе с тем, москвичи обладают прекрасной космической базой. Отсюда идея: в рамках конверсии создать совместное предприятие по выпуску дозиметров. Помимо этого предложения, у нас есть масса других интересных разработок.

Например, малое предприятие из Перми «Биосорб» вырабатывает эффективные медицинские препараты для лечения детишек из зоны. *Первая партия лекарств* уже передана профсоюзам. Хотел бы заметить, что все эти операции на безвозмездной основе проводятся акционерным обществом «Неизвестный космодром», за что ему большое спасибо. В ближайшее время акционеры обещают помочь чернобыльцам с приобретением импортного медицинского оборудования, лекарств, одноразовых шприцев.

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
г. Минск.

Крохи с аптечного прилавка

Доверчивый покупатель, намаявшись в очередях, с надеждой воспринял снадобья, предложенные ярославскими аптеками. Цена, правда, вполне солидная — пятерку выкладывай и уноси домой пузыречек с пихтовым маслом. К нему рекомендация. Если ей верить, от всех хворей обрели надежнейшее средство.

ЕСТЬ ВОПРОС

Торговля пошла ходко. Целительный препарат, заверяли нас, лечит и почки, и насморк, экземы и радикулит. Поставщик медицинского блага — молодежный центр Красноярского производственного объединения «Сибволокно». Имеется сертификат на производство масла, соответствующие рекомендации. Словом, торгуй на здоровье!

Однако в ярославской «Фармации», ведающей аптеками, дали вполне четкую справку: «Пихтовое масло медицинским препаратом не является. Продукция ближе к парфюмерной». Иначе говоря, ароматизирующее средство. А как же упомянутая официальная рекомендация? Да и цена, согласитесь, за считанные граммы — золотая. Кто же дает зеленый свет подобной самодеятельности? Речь ведь о здоровье людей!

В ярославских аптеках появилась и другая новинка—продукция местного кооператива «Вита». Все те же крохотные флакончики и те же обещания исцелить без проблем. «Масло календулы», «Масло зверобоя» идут по трешнице за штуку. А вот перед облепиховым эликсиром покупатель все же притормаживает. Ибо цена почти втрое выше. Но чего ради спасения ближнего или себя самого не выложишь!

Учитывая сомнения читателей, обратившихся в корпункт, посоветовалась со знакомыми специалистами из аптек. Те взглянули на меня с нескрываемой иронией: что-де за наивность. уж мы то сами подобными средствами, конечно, не пользуемся. Что касается подобной продукции, поставляемой на прилавки аптек кооперативами, то этим производителям доверять у нас пока оснований нет.

— Позвольте, а зачем же берете?— спросила я.— Зачем торгуете, предоставляя надежную аптечную крышу товару, недостаточно апробированному, а то и просто сомнительному?

На эти вопросы убедительных ответов получить не удалось.

И последнее. Продавцы пожаловались: что бы ни поступило к нам по линии госторговли по сравнительно низким, приемлемым ценам, все моментально скупается одними и теми же людьми—их уже знают в лицо. Кремы, лосьоны, туалетную воду, одеколон берут целыми упаковками. В случае отказа поднимается гвалт: на каком основании ущемляете, где милиция? Привлечь в подобных случаях оснований нет — факт спекуляции надо еще доказать.

А действительно больному человеку достаются крохи с аптечного прилавка.

З. БЫСТРОВА.
(Корр. «Правды»).
г. Ярославль.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

16 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — *«Утро» (120+30).* 9.00 — Актуальный репортаж. 9.15—Художественный телефильм «Спрут-4». 3-я серия. 10.55 — Мультфильм. 11.20 — Детский музыкальный клуб. 12.00, 15.00 — ТСН. 12.15—«Слово». 15.15 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 2-я серия. 16.10 — Играет Ю. Слесарев (фортепьяно). 16.25 — Мультфильм. 16.35 — Детский час. 17.35 — Документальный фильм. 18.40 — «Улица «Правды». Телеочерк о нравственных аспектах советского общества. 19.20—«Спрут-4». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — «Фиалки по средам, или Не боги горшки обжигают?» 22.30 — Фестивали. Конкурсы. Концерты. 23.30 — Премьера документального фильма. 0.20 — ТСН. 0.35 — «Доченька». Художественный телефильм. 2-я серия. 2.00 — «Играй, гармонь!»

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 9.05, 10.05—Немецкий язык. 10.35 — Общая биология. 10-й класс. 11.05 — Наш сад. 11.35 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Квебек нордикс» (Канада) — «Динамо» (Москва). 13.35 — «Не сошлись характерами». Художественный фильм. 14.55 — Премьера документального фильма. 15.15 — Телевизионный музыкальный абонемент. 17.00 — Документальный экран России. 18.20 — Концерт. 18.40 — Коллаж. 18.45 — Хоккей. Товарищеская встреча. «Квебек нордикс» (Канада) — «Динамо» (Москва). В перерыве (20.05) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. По окончании — Баскетбол. Кубок обладателей кубков. Мужчины. «Динамо» (Москва) — «Кнорр» (Италия).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — «Крылья Отчизны». Фильм 3-й. 20.50, 21.20 — Немецкий язык. 21.50 — Наш сад. 22.20 — Надежды и реальность народного образования. 22.50 — Школа общения с ребенком. 23.20 — Грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 8.05 — «ЧК» — час кино». «Все станет танцем». Фильм-концерт. 9.05 — Астрономия. 11-й класс. 9.35 — «Про аистя, кукушек и кукушат». Документальный телефильм. 10.05 — Литература. 5-й класс. 10.25 — «Интерпретация. А. Н. Скрябин». Музыкальный телефильм. 10.50 — «Красный цвет папоротника». Художественный телефильм. 2-я серия. 11.55—«Романса трепетные звуки». Музыкальный телефильм. 13.10 — «Два слова в письме». Документальный телефильм. 13.55 — «Ленинградская консерватория». Фильм-концерт. 15.10 — «Кто приласкает лошадку». Документальный телефильм. 15.35 — «Незнакомка». Фильм-балет. 16.40 — «Человек слова». Короткометражный художественный телефильм для детей. 17.00 — История. 6-й класс. 17.20 — «Соседи». Мультфильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Здесь были отдыхающие, или Путь на пользу». Документальный телефильм. Киноканал «Осень». 18.05 — «Шведская спичка». Художественный фильм. 19.05 — «По страницам любимых опер». Телефильм-концерт. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Слово депутатам Леноблсовета. 22.15 — «Встречи с Японией». 22.45 — Волейбол. «Автомобилист» — «Евростиль» (Италия). 0.15 — Телестанция «Факт». 0.25 — «Красный цвет папоротника». Художественный телефильм. 3-я серия.

РАДИО

16 января

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15 — «Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30 — Канал «Радио России». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15—Студия «Публицист». «Семейный разговор». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Воздушные сказки. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Зимушка-зима». Музыкальная программа с участием артистов оперетты. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Путь к рынку». Корреспонденция из Башкирии. 12.30 — «В рабочий полдень». *«Знакомы ли вам эти произведения?»* Концерт. 13.10 — А. Моравиа. «Жизнь Моравиа». Страницы книги. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.30—«Радиоколлаж». 15.30 — «За и против». Проблемно-публицистическая передача. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Архимед». Познавательная программа для школьников. 17.15 — «Юность». Программа «Студент-91». 18.00—«На II Всесоюзном фестивале немецкой национальной культуры и искусства». Обозрение. 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». Публицистическая передача. 19.30 — Дневник сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Земля и люди». Программа для сельских слушателей. В выпуске: «Купит ли землю крестьянин?» Публицистический очерк (Курская обл.); «Домик на окраине». Рассказ о сельском умельце; «Как живет «архангельский мужик». Репортаж; «Призвание». Очерк о сельском библиотекаре из Амурской области. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Новости музыкальной жизни». 22.15 — «15 минут классической музыки». 22.30 — «Мир поэзии». Из новых публикаций. 23.15 — «Юность».

ТЕАТРЫ

16 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — **Ночь Игуаны.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Иисус Христос — суперзвезда;** *в помещении Театра им. Евг. Вахтангова* — **Вдовий пароход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Пришел мужчина к женщине.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ «РОССИЯ» — **Московский театр пародий В. Винокура.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 16 января днем максимальная температура 3—5 мороза, ветер северо-западный.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации—257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.120.000 экз. Тип. № 10110.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 00.20. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10